

Приложение № 2 «Система оценки планируемых результатов на уровне основного общего образования».

Система оценки планируемых результатов по русскому языку в 5-9 классах.

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Оценка устных ответов	Отметка «5» ставится, если обучающийся: • полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; • обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; • излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Отметка «4» ставится, если обучающийся, дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но: • допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет; • 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Отметка «3» ставится, если обучающийся, обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: • излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; • не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; • излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Отметка «2» ставится, если обучающийся: • обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; • допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл; • беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала. Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.
Сочинение и изложение.	Критерии оценивания содержания сочинения и изложения: • соответствие работы ученика теме и основной мысли; • полнота раскрытия темы; • правильность фактического материала; • последовательность изложения. Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- в работе допущены существенные отклонения от темы;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна;
- в целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- работа не соответствует теме;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях

	работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; • крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; • нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок Отметка «1» ставится, если в работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов. Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.
Словарный диктант	Объём словарного диктанта: 5 класс - 15–20 слов; 6 класс - 20–25 слов; 7 класс - 25–30 слов; 8 класс - 30–35 слов; 9 класс - 35–40 слов. Оценивание словарного диктанта: «5» - ошибки в написании слов отсутствуют; «4» - допущены 1–2 ошибки; «3» - допущены 3–4 ошибки; «2» - допущено 5 и более ошибок.
Контрольный диктант	Примерный объём текста. Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм: • 5 кл- 90–100 слов, 12 различных орфограмм, 2–3 пунктограммы; • 6 кл-100–110 слов, 16 различных орфограмм, 3–4 пунктограммы; • 7 кл- 110–120 слов, 20 различных орфограмм, 4–5 пунктограмм; • 8 кл-120–140 слов, 24 различные орфограммы, 10 пунктограмм; • 9 кл–160 слов, 24 различные орфограммы, 15 пунктограмм. Если в контрольном диктанте <u>допущено более пяти исправлений</u> написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отметка «5» не выставляется. «5» -Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют. «4» -Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических. «3» -Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок. «2»- Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок. За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний

	и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведённым в таблице 9. Оценивание выполнения дополнительных заданий: «5» - все задания выполнены правильно; «4» - не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно; «3» - выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно; «2» - более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно.
Оценка тестовых работ	Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку). Отметка «5» – 84–100%; Отметка «4» – 66–83%; Отметка «3» – 50–65%; Отметка «2» – менее 51%. Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Система оценки планируемых результатов по литературе в 5-9 классах.

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Оценка устных ответов	При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса. 1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения. 2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев. 3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения. 4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно. 5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом. 6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам. Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации

	своих выводов, свободное владение монологической литературной речью. Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе. Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса. Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
Оценка выразительного чтения художественных произведений	Отметка «5» ставится, если: - ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; - ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее); - ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные. Отметка «4» ставится, если: - текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; - в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения. Отметка «3» ставится, если: - текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

	- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально. Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. 5 класс: 100–110 слов в минуту; 6 класс: 110–120 слов в минуту; 7 класс: 120–130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах. После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.
Критерии оценивания пересказа	1. Ошибки в содержании: – пропуск важного смыслового звена; – пропуск нескольких смысловых звеньев; – «сжатие» текста; – фактические искажения; – нарушение логической последовательности (перестановки). 2. Грамматическое и речевое оформление: – затруднение с началом пересказа; – отсутствие грамматического завершения текста; – отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки); – речевые ошибки. 3. Общее впечатление: – «безадресность» пересказа; – невыразительность пересказа. Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям: – точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания); – последовательность изложения событий; – наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою); – качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием); – наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др. Отметка «5» ставится, если: – содержание ответа полностью соответствует теме и заданию; – фактические ошибки отсутствуют; – содержание излагается последовательно; – ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

	– достигнуто стилевое единство и выразительность речи. Отметка «4» ставится, если: – содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); – содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; – имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; – лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; – стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью. Отметка «3» ставится, если: – в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; – в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности; – допущены отдельные нарушения последовательности изложения; – беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; – стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен. Отметка «2» ставится, если: – ответ не соответствует теме и заданию; – допущено много фактических неточностей; – нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану; – крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; – нарушено стилевое единство речи. После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.
Оценивание письменных работ	При оценивании письменных работ следует учитывать их жанр и требования ФРП ООО по литературе к предметным результатам для каждого класса, которые определяют следующие параметры: – знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения; – умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом; – знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; – умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения; – владение письменной монологической литературной речью. При оценивании письменных работ по литературе учитывается: 1) соответствие работы теме и заданию; 2) полнота и аргументированность ответа; 3) правильность фактического материала; 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов; 5) речевое оформление, включающее: – разнообразие словаря и грамматического строя речи; – стилевое единство и выразительность речи; – число речевых недочетов;

	– количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Отметка «5» ставится, если: – содержание работы полностью соответствует теме и заданию; – ответ отличается полнотой и аргументированностью; – фактические ошибки отсутствуют; – содержание излагается логично и последовательно; – работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2). Отметка «4» ставится, если – содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; – ответ полный, но недостаточно аргументированный; – содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; – имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; – работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4). Отметка «3» ставится, если – в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; – ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; – содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности; – допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; – работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7). Отметка «2» ставится, если – работа не соответствует теме и заданию; – ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; – допущено много фактических неточностей и ошибок; – нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; – нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).
Оценка сочинения	Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм. 1) Содержание: – соответствие содержания заданной теме; – глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении; – доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;

– уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
– логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

– точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
– стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
– число речевых недочетов.

3) Грамотность:

– соответствие орфографическим нормам;
– соответствие пунктуационным нормам;
– соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с **«Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку»**.

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

5 класс – не менее 70 слов;
6 класс – не менее 100 слов;
7 класс – не менее 150 слов;
8 класс – не менее 200 слов;
9 класс – не менее 250 слов.

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

	Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико- литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.
Оценка тестовых работ	Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации): Отметка «5» – 84–100%; Отметка «4» – 66–83%; Отметка «3» – 50–65%; Отметка «2» – менее 50%. Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Система оценки планируемых результатов по математике в 5 – 9 классах.

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Контрольная работа.	Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом: ▪ обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки, и ему выставляется отметка «2», если он выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест; ▪ обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется отметка не ниже «3», если он выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в итоговую работу; ▪ обучающийся достиг повышенного уровня, ему выставляется отметка не ниже «4», если он выполнил не менее 65% общего числа заданий итоговой работы; ▪ обучающийся достиг высокого уровня, ему выставляется отметка «5», если он выполнил не менее 85% заданий итоговой работы.
Письменный ответ у доски.	Общие критерии, основанные на степени самостоятельности обучающегося и сложности ситуации (письменный ответ у доски). Обучающемуся может быть выставлена: ▪ отметка «5», если он действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях; ▪ отметка «4», если он действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях; ▪ отметка «3», если он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях. Обучающемуся, который демонстрирует отдельные простейшие действия или выполняет эти действия с опорой на помощь, не может быть выставлена даже минимальная положительная отметка, его подготовка может быть скорректирована на основе дополнительной работы по выявлению пробелов и типичных ошибок.
Устный ответ у доски.	Оценка устных ответов обучающихся: Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

	• полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; • изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; • правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; • показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; • продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; • отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; • возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя. Ответ оценивается отметкой «4», если: • удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; • допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; • допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя. Отметка «3» ставится в следующих случаях: • неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала; • имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; • ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; • при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков. -Отметка «2» ставится в следующих случаях: • не раскрыто основное содержание учебного материала; • обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; • допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
Доказательство теоремы по геометрии.	Общие критерии при оценивании умения доказывать теорему по геометрии (7–9 классы). ▪ Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, изложил доказательство в полном и точном соответствии с текстом в учебнике. Запнувшись в ходе пересказа, не смог продолжить, начал изложение сначала, с трудом довел доказательство до конца. Не может ответить по чертежу на вопросы уточняющего характера, не может дать пояснения своими словами. Он испытывает серьезные затруднения в типовой ситуации – отметка «2».

	▪ Обучающийся выполнил чертеж и воспроизвел доказательство, следуя заданной логике, возможно, допуская некоторые неточности и логические пропуски, но исправляя их с помощью учителя, не допускал существенных ошибок в формулировках. Он затруднился ответить на вопросы, но показал общее понимание теоремы, ее места в общей системе, смог привести пример применения теоремы при решении типовой простой задачи только с помощью учителя. Он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях – отметка «3». ▪ Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, рассмотрел различные возможные конфигурации и случаи, воспроизвел доказательство в соответствии с логикой, данной в учебнике. Он смог воспроизвести доказательство с измененными буквенные обозначения и чертежом, некоторые моменты доказательства пояснил своими словами, корректно и адекватно используя изученную терминологию, сформулировал следствия, смог привести пример применения теоремы при решении стандартной задачи. Обучающийся действует самостоятельно в широком спектре типовых, комплексных и измененных учебных ситуаций – отметка «4». ▪ Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, некоторые трудные моменты смог объяснить одноклассникам, отвечая на их вопросы, рассмотрел теорему для частного случая, адаптируя заданное доказательство. Он пояснил, как данная теорема проявляется или может быть использована в реальной практической ситуации, привлекал для этого дополнительные теоретические соображения. Обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных и во внеучебных ситуациях – отметка «5».
Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований .	Высокий уровень (оценка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, если: • решение всех примеров верное; • если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; • все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется. Повышенный уровень (оценка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта. Базовый уровень (оценка «3») ставится в следующих случаях: • если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; • при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов; • при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; • при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов; • при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; • если верно выполнено более половины объёма всей работы. Низкий уровень (оценка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы. <i>Примечание.</i> Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.
Оценка письменной	Высокий уровень (оценка «5») ставится в том случае, когда:

работы по решению текстовых задач.	• задача решена правильно, ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; • в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; • в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; • записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; • сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется). Повышенный уровень (оценка «4») ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта. Базовый уровень (оценка «3») ставится в том случае, если ход решения правильный, но: • допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; • допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов; • допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов; • допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов; • при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов. Низкий уровень (оценка «2») ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка. Примечания. 1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии. 2. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.
Нормы оценок математического диктанта, теста, самостоятельной работы.	Высокий уровень, оценка «5»: число верных ответов –от 90 до 100%. Повышенный уровень, оценка «4»: число верных ответов –от 66 до 89%. Базовый уровень, оценка «3»: число верных ответов -от 50 до 65%. Низкий уровень, оценка «2»: число верных ответов менее 50%.

Система оценки планируемых результатов по информатике в 7 – 9 классах

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Контрольные работы.	Отметка «5»: ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. Отметка «4»: ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов. Отметка «3»: ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии 4-5 недочетов.

	Отметка «2»: ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено не менее 2/3 всей работы.
Устные ответы	<u>Ответ оценивается оценкой «5», если ученик:</u> • полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренной программой и учебником; • изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию предмета и символику; • правильно выполнил рисунки, чертежи, схемы, сопутствующие ответу; • показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применяя их в новой ситуации при выполнении практического задания; • продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; • отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя; • возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя. <u>Ответ оценивается оценкой «4», если ученик:</u> Удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: • в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; • допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; • допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправляемые по замечанию учителя. <u>Ответ оценивается оценкой «3», если ученик:</u> • неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требования к подготовке учащихся по информатике»); • имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; • ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; • при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков. <u>Ответ оценивается оценкой «2», если ученик:</u> • не раскрыто основное содержание учебного материала; • обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; • допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
Практической работы	Отметка «5»:

	а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности ее проведения; б) самостоятельно и рационально выбрал и загрузил необходимое программное обеспечение, все задания выполнил в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы. Отметка «4»: работа выполнена правильно, с учетом 2-3 незначительных ошибок, исправленных самостоятельно по требованию учителя. Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, или допущена существенная ошибка. Отметка «2»: в ходе работы допущены две (и более) существенные ошибки, которые учащийся не может исправить по требованию учителя.
Критерии оценивания творческих работ учащихся	Отметка «5» ставится при условии: - работа выполнялась самостоятельно; - материал подобран в достаточном количестве с использованием разных источников; - работа оформлена с соблюдением всех требований для оформления проектов; - защита творческой работы проведена на высоком и доступном уровне. Оценка «4» ставится при условии: - работа выполнялась самостоятельно; - материал подобран в достаточном количестве с использованием разных источников; - работа оформлена с незначительными отклонениями от требований для оформления проектов; - защита творческой работы проведена хорошо. Оценка «3» ставится при условии: - работа выполнялась с помощью учителя; - материал подобран в достаточном количестве; - работа оформлена с незначительными отклонениями от требований для оформления проектов.

Критерий оценки знаний и умений учащихся за компьютерную программу.	Оценка «5» ставится, если: Программа грамотно оформлена, т.е должна включать: • Безошибочный метод решения; • Стартовый комментарий; • Описание переменных, имена переменных должны быть выбраны правильно; • Программа должна быть напечатана «лесенкой» для более наглядного восприятия алгоритмических структур; • Комментарий к смысловым блокам; • Тесты, на которых проверялась программа; • Если требуется, программа сохраняется в виде исполняемого файла. Оценка «4» ставится, если: • Допущено 1-2 логических ошибки в программе, 1 синтаксический недочет ; • Не все тесты предусмотрены. Оценка «3» ставится, если: • Выбран метод, но допущены ошибки адресации (ошибки в формате). • Допущено 2-3 логических ошибки, 1-2 недочета. Оценка «2» ставится, если : • Допущено более 3 логических ошибок, более 3 недочетов.
Критерии оценки знаний и умений учащихся при обработке текстовой информации.	Оценка «5» ставится, если учащийся: • умеет грамотно набрать, отформатировать текст (в том числе умеет форматировать табличный текст); • вставлять и форматировать рисунок; • проверять и настраивать проверку орфографии; • осуществлять замену слов; • применять рациональный алгоритм копирования фрагментов текста; • подготовить текст к печати; • сохранить файл в нужном формате. Оценка «4» ставится, если учащийся испытывает небольшие затруднения: • при форматировании таблицы; • при форматировании рисунка; • настройке и проверке орфографии. Оценка «3» ставится, если учащийся испытывает существенные затруднения: • при форматировании текста; • при форматировании таблицы; • при форматировании рисунка; • применяет не рациональный алгоритм копирования текста; • допускает ошибки при сохранении файла. Оценка «2» ставится, если учащийся: • не умеет работать с текстовым редактором.

Критерии оценки устного ответа по теме «Электронные таблицы».	Оценка «5» ставится за полный и аргументированный ответ: • Назначение и основные возможности электронных таблиц; • Раскрытие понятия «ячейка», «адрес ячейки», «имя ячейки»; • Понимание смысла абсолютной и относительной адресации при копировании формул; • Знание основных методов решения задач с помощью электронных таблиц. Оценка «4» ставится за ответ, в котором присутствует: • Раскрытие основных возможностей электронных таблиц; • Объяснены понятия «ячейка», «адрес ячейки»; • Понимание смысла абсолютной и относительной адресации при копировании формул; • Названы основные методы решения задач с помощью электронных таблиц; • Допущены ошибки при определении общих понятий. Оценка «3» ставится за ответ, в котором присутствует: • Назначение и основные возможности электронных таблиц; • Раскрыты понятия «ячейка» и «адрес ячейки»; • Названы методы решения задач с помощью электронных таблиц. Оценка «2» ставится за ответ, в котором: • Названы только назначение и основные возможности электронных таблиц.
Критерии оценки практических работ обработке числовой информации (Электронные таблицы).	Оценка «5» ставится, если: • Правильно выбран метод решения задачи; • Правильно применены абсолютная и относительная адресация; • Красиво оформлена таблица, в которую вносятся данные задачи; • Верно выбран тип диаграммы или графика; • Грамотно оформлена диаграмма или график; • Правильно использованы основные функции. Оценка «4» ставится, если: • Допущены ошибки в применении типов диаграмм или графиков; • Допущены ошибки при определении общих понятий. Оценка «3» ставится, если: • Правильно выбран метод решения задачи; • Допущены ошибки в применении абсолютной и относительной адресации. Оценка «2» ставится, если: • Отсутствует решение задачи.

Критерий оценки знаний и умений учащихся за компьютерную программу.	Оценка «5» ставится, если: Программа грамотно оформлена, т.е должна включать: • Безошибочный метод решения; • Стартовый комментарий; • Описание переменных, имена переменных должны быть выбраны правильно; • Программа должна быть напечатана «лесенкой» для более наглядного восприятия алгоритмических структур; • Комментарий к смысловым блокам; • Тесты, на которых проверялась программа; • Если требуется, программа сохраняется в виде исполняемого файла. Оценка «4» ставится, если: • Допущено 1-2 логических ошибки в программе, 1 синтаксический недочет ; • Не все тесты предусмотрены. Оценка «3» ставится, если: • Выбран метод, но допущены ошибки адресации (ошибки в формате). • Допущено 2-3 логических ошибки, 1-2 недочета. Оценка «2» ставится, если : • Допущено более 3 логических ошибок, более 3 недочетов.
Критерий оценки знаний и умений учащихся за работу по составлению блок - схемы, алгоритма.	Оценка «5» ставится, если: • Блок - схема, алгоритм составлены логически правильно; • Правильно оформлены входные и выходные данные; • Нет ошибок в использовании структурных элементов схемы и алгоритма; • Учащийся без ошибок читает блок - схему, алгоритм. Оценка «4» ставится, если: • Блок - схема, алгоритм составлены логически правильно, но могут быть допущены 1-2 ошибки или 2-3 недочета; Оценка «3» ставится, если: • Допущены ошибки в алгоритме, неправильно используются структурные элементы блок-схемы; • В объяснении алгоритма, блок - схемы ученик испытывал затруднения, которые были исправлены с помощью учителя; Оценка «2» ставится, если: • Допущены существенные ошибки в оформлении алгоритма, блок - схемы. • Ученик не владеет основными правилами оформления алгоритма, блок - схемы; • Допущены грубые ошибки в алгоритме решения, которые учащийся не может исправить даже с помощью наводящих вопросов учителя.

Нормы оценок знаний и умений учащихся по компьютерным технологиям.	Устный ответ: Оценка «5» ставится, если ученик: • Четко знает традиционное аппаратное и программное обеспечение и умеет применять основные его виды для решения типовых учебных задач, овладел умением создавать простейшие программы на языке высокого уровня, знает основные алгоритмические конструкции, используемые при построении алгоритмов, понимает роль информатизации и компьютеризации современного общества; • Дает четкий и правильный ответ, выявляющий понимание учебного материала и характеризующий прочные знания, излагает материал в логической последовательности с использованием принятой в курсе информатики терминологии; • Ошибок не делает, но допускает оговорки по невнимательности при работе с программными продуктами, которые легко исправляет по требованию учителя; • Ответ логичен, последователен, технически грамотен. Оценка «4» ставится, если ученик: • Овладел программным материалом, ориентируется в программных продуктах с небольшим затруднением, но знает основные принципы работы с ними; • Дает правильный ответ в определенной логической последовательности; • При составлении программ, алгоритмов и блок-схем допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя, Оценка «3» ставится, если ученик: • Основной программный материал знает нетвердо, но большинство изученных понятий и обозначений усвоил; • Ответ дает неполный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопросов; • Алгоритмы и блок-схемы читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя. Оценка «2» ставится, если ученик: • Обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; • Ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя.
Тестирование	Высокий уровень, оценка «5»: число верных ответов –от 90 до 100%. Повышенный уровень (оценка «4»): число верных ответов –от 66 до 89%. Базовый уровень (оценка «3»): число верных ответов -от 50до 65%. Низкий уровень (оценка «2»): число верных ответов менее 50%.

Система оценки планируемых результатов по английскому языку в 5 – 9 классах.

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
--	------------------------

Говорение а) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.	<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
	5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения.
	4	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся.
	3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок.
	2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок.
	1	Отсутствие ответа/высказывания.
Говорение б) Развернутое устное высказывание	<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
	5	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно.
	4	Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
	3	Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль.
	2	Затрудняется говорить – почти ничего не понятно
Аудирование	1	Не умеет использовать изучаемый язык – ничего не понятно
	<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
	5	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию.
	4	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию.
	3	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию.
	2	Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию.
Чтение	1	Не может понять простые сообщения. Не может понять ни один из типов устных высказываний.
	<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>

	5	Ученик: - верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); - умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.				
	4	Ученик: - верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); - испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов.				
	3	Ученик: - допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); - демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки); - испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов.				
	2	Ученик: - не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); - демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки).				
	1	Ученик - не может понять простые сообщения; - не может понять ни один из типов письменных высказываний				
Чтение с пониманием основного содержания (ознакомительно чтение)	<table><tr><td>Критерии оценивания</td><td>Оценки</td></tr><tr><td colspan="2"></td></tr></table>		Критерии оценивания	Оценки		
Критерии оценивания	Оценки					

	■ точно определяет тему и содержание текста по заголовку; ■ выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); ■ выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку); ■ устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность).	5	
	■ точно определяет тему и содержание текста по заголовку; ■ выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); ■ выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки); ■ устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 ошибки).	4	
	■ не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; ■ с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); ■ выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки); ■ устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2–3 ошибки).	3	
	■ с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку; ■ с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок; ■ с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; ■ с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста.	2	
	■ не может выполнить задание	1	
	■ полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); ■ выражает свое мнение по прочитанному	5	

Чтение полным пониманием текста (изучающее чтение)	с	- полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку; - выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки).	4	
		- понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, - словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; может испытывать трудности с пониманием частных и второстепенной информации; - выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки).	3	
		- плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; - испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок.	2	
		не может выполнить задание	1	
		при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания	5	
		при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку	4	
		при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3–4 неточности и/или 2–3 ошибки	3	
		при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей	2	
		не может справиться с заданием	1	
Письмо	Оценка	Критерии		

	5	Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное.	
	4	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании.	
	3	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании.	
	2	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики.	
	1	Пишет не по существу. Текст невозможно понять из-за большого количества грамматических ошибок, его несвязной организации. Плохое правописание.	
Говорение, монолог 1) Устный пересказ текста		Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка).	5
		Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2–3 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки.	4
		Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Допущено 4–5 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки.	3
		Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок.	2
		Задание не выполнено.	1
Устное описание человека/ персонажа/ места		Описание точное и полное. Все аспекты раскрыты. Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка).	5

	Описание достаточно точное и полное. Все аспекты раскрыты (допускается 1 неточность). Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки не влияют на понимание содержания высказывания (допускаются 2–3 неточности и/или 2–3 ошибки).	4
	Описание недостаточно точное и полное. Не все аспекты раскрыты (допускаются 2–3 неточности). Пройденная лексика использована недостаточно. Высказывание нелогично, с большим количеством остановок, чтобы вспомнить слова для продолжения описания. Наблюдаются 1–2 нарушения в использовании средств логической связи. Лексико-грамматические и фонетические ошибки немного затрудняют понимание содержания высказывания (допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки).	3
	Описание неполное, нелогичное. Практически все аспекты не раскрыты. Пройденная лексика почти не используется. Средства логической связи отсутствуют или использованы с нарушениями.	2
	Лексико-грамматические и фонетические ошибки затрудняют понимание высказывания (допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более ошибок).	
	Задание не выполнено.	1
Устные монологические высказывания разных функционально-смысловых стилей в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка).	5
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или 1–2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1 неточность и/или 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2 неточности и/или 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки	4

	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче	3
	(допускаются 3–4 неточности и/или 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускаются 2–4 неточности). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 лексико-грамматические и фонетические ошибки.	
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (допущено 5 и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей и/или 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок.	2
	Задание не выполнено	1
Диалог-расспрос	<i>Критерии</i>	<i>Оценка</i>
	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность). Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность).	5
	Ученик активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности).	4

		Ученик ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения	3
		в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности).	
		Ученик ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в вопросах (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей), используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей).	2
		Задание не выполнено.	1
Диалог – побуждение к действию	– к	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность.	5
		Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности.	4
		Ученик недостаточно активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, затрудняется в объяснении причины; дает совет и/или принимает/ не принимает его, затрудняется в объяснении причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/ несогласие принять участие в нем, затрудняясь в объяснении причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, затрудняясь в объяснении причины. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4	3

	неточности.	
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, затрудняясь в поиске подходящих речевых клише, речь сложна для восприятия из-за ошибок, многократных исправлений и долгих пауз; обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, не может объяснить причины отказа; дает совет и/или принимает/ не принимает его, не может объяснить причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, не может объяснить причины; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, не может объяснить причины. Допускается более 5 лексико- грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено.	1
Диалог этикетного характера	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Допускается 1 лексико- грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность.	5
	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности.	4

	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 аспекта). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена не полностью (1 аспект раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности.	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (допускается отсутствие 2 аспектов). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей.	2
	Задание не выполнено.	1
Диалог – обмен мнениями	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность.	5
	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4

	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект не раскрыт или 2 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/ неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или 3–4 неточности.	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3–4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей.	2
	Задание не выполнено.	1
Комбинированный диалог	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность.	5
	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматических и/или фонетических ошибки и/или 2 неточности.	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или фонетических ошибки и/или 3–4 неточности.	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2–3 аспекта не раскрыты и/или 3–4 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей.	2
	Задание не выполнено	1

Система оценки планируемых результатов по математике в 5 - 9 классах

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Контрольные работы.	Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом: ▪ обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки, и ему выставляется отметка «2», если он выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест; ▪ обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется отметка не ниже «3», если он выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу; ▪ обучающийся достиг повышенного уровня, ему выставляется отметка не ниже «4», если он выполнил не менее 65% общего числа заданий итоговой работы; ▪ обучающийся достиг высокого уровня, ему выставляется отметка «5», если он выполнил не менее 85% заданий итоговой работы.
Оценка устных ответов обучающихся	Ответ оценивается отметкой «5», если ученик: • полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; • изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; • правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; • показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; • продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; • отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; • возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя. Ответ оценивается отметкой «4», если: • удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; • допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; • допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя. Отметка «3» ставится в следующих случаях: • неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее

	понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала; • имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; • ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; • при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков. - Отметка «2» ставится в следующих случаях: • не раскрыто основное содержание учебного материала; • обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; • допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
Письменный ответ у доски	Обучающемуся может быть выставлена: ▪ отметка «5», если он действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях; ▪ отметка «4», если он действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях; ▪ отметка «3», если он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях. ▪ отметка «2», если знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. Обучающемуся, который демонстрирует отдельные простейшие действия или выполняет эти действия с опорой на помощь, не может быть выставлена даже минимальная положительная отметка, его подготовка может быть скорректирована на основе дополнительной работы по выявлению пробелов и типичных ошибок.
Общие критерии при оценивании умения доказывать теорему по геометрии (7–9 классы).	Отметка «5». Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, некоторые трудные моменты смог объяснить одноклассникам, отвечая на их вопросы, рассмотрел теорему для частного случая, адаптируя заданное доказательство. Он пояснил, как данная теорема проявляется или может быть использована в реальной практической ситуации, привлекал для этого дополнительные теоретические соображения. Обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных и во внеучебных ситуациях . Отметка «4». Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, рассмотрел различные возможные конфигурации и случаи, воспроизвел доказательство в соответствии с логикой, данной в учебнике. Он смог воспроизвести доказательство с измененными буквенными обозначениями и чертежом, некоторые моменты доказательства пояснил своими словами, корректно и адекватно используя изученную терминологию, сформулировал следствия, смог привести пример применения теоремы при решении стандартной задачи. Обучающийся действует самостоятельно в широком спектре типовых, комплексных и измененных учебных ситуаций. Отметка «3». Обучающийся выполнил чертеж и воспроизвел доказательство, следуя заданной логике, возможно, допуская некоторые

	неточности и логические пропуски, но исправляя их с помощью учителя, не допускал существенных ошибок в формулировках. Он затруднился ответить на вопросы, но показал общее понимание теоремы, ее места в общей системе, смог привести пример применения теоремы при решении типовой простой задачи только с помощью учителя. Он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях. Отметка «2». Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, изложил доказательство в полном и точном соответствии с текстом в учебнике. Запнувшись в ходе пересказа, не смог продолжить, начал изложение сначала, с трудом довел доказательство до конца. Не может ответить по чертежу на вопросы уточняющего характера, не может дать пояснения своими словами. Он испытывает серьезные затруднения в типовой ситуации.
Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований	Высокий уровень (оценка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е. а) если решение всех примеров верное; б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется. - Повышенный уровень (оценка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта. Базовый уровень (оценка «3») ставится в следующих случаях: а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов; в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; е) если верно выполнено более половины объёма всей работы. Низкий уровень (оценка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы. <i>Примечание.</i> Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.
Оценка письменной работы по решению текстовых задач	Высокий уровень (оценка «5») ставится в том случае, когда задача решена правильно: а) ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; б) в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; с) в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; д) сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется). Повышенный уровень (оценка «4») ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта. Базовый уровень (оценка «3») ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

	а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов; в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов; г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов. Низкий уровень (оценка «2») ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка. <i>Примечания.</i> 1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии. 2. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.
Нормы оценок математического диктанта, теста, самостоятельной работы	Высокий уровень, оценка «5»: число верных ответов –от 90 до 100%. Повышенный уровень (оценка «4»): число верных ответов –от 66 до 89%. Базовый уровень (оценка «3»): число верных ответов -от 50 до 65%. Низкий уровень (оценка «2»): число верных ответов менее 50%.

Система оценки планируемых результатов по истории в 5 – 9 классах

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Критерии оценки устного ответа	Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями: – логично, развернуто отвечать на устный вопрос; – соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; – анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; – давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); – сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; – грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты. Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями: – логично, развернуто отвечать на устный вопрос; – соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; – анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

	– давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); – сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; – грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию. Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся: - при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе; - путается в датах, допускает неточности в определении понятий; - показывает знание отдельных элементов исторического знания; ♣ частично владеет умениями; - не дает логичного и продуманного ответа; - не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории; - не показывает знание различных точек зрения по проблеме. Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.
Действия с источниками	Действия с источниками: - определение типа источника, авторства, времени создания, достоверности (атрибуция источника); - извлечение фактической информации из источника; - сопоставление информации из разных источников (например, при работе с хрестоматией) и оценка причин существования разных взглядов; - использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста. 5–6 классы Отметка «5». Обучающийся: • определяет тип источника, место, время (дату) его появления; • значение содержащейся в нем информации; • объясняет значение исторических понятий и терминов; • умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); • умеет искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию в источнике и учебном тексте; • умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; • умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему. Отметка «4» Обучающийся: • определяет тип источника, место, время (дату) его появления; • значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; • умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); • умеет использовать вещественные источники для иллюстрации

	социальноэкономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; • умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему. Отметка «3» Обучающийся: • определяет тип источника; • объясняет значение исторических понятий и терминов с опорой на учебный текст и словари; • умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); • умеет отвечать на отдельные вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему. Отметка «2» Обучающийся: • не указал тип источника; • пересказал текст источника без его комментирования; • дал ответ/ составил схему или таблицу не в контексте задания. 7-8 классы Отметка «5». Обучающийся: • проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); • в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; • анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; • осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; • привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; • соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); • умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; • самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; • использует контекстную информацию для описания событий (процессов, явлений), представленных в письменном историческом источнике; • определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; • привлекает информацию источников при работе с учебными проектами. Отметка «4». Обучающийся: • проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);
--	---

- в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника;
- отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике;
- соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов);
- умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида;
- определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике;
- привлекает информацию источников при работе с учебными проектами.

Отметка «3» Обучающийся:

- проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);
- в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника;
- отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, при помощи учителя составляет на его основе план, таблицу, схему;
- соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов).

Отметка «2» Обучающийся:

- затрудняется с атрибуцией письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);
- затрудняется выбрать в тексте исторического источника факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения;
- не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, не может составить на основе источника план, таблицу, схему.

9 класс

Отметка «5». Обучающийся:

- проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);
- анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;
- определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов);
- определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника;
- самостоятельно представляет историческую информацию, полученную

	на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; - самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; - сопоставляет информацию, представленную в виде условно-графической наглядности, иллюстративных источников информации, статистических таблиц, с информацией письменных исторических источников, делает выводы; - аргументирует свою позицию по исторической проблеме с опорой на источники; привлекает ряд источников при работе над учебным проектом. Отметка «4» Обучающийся: - проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); - анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; - определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); - определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; - самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; - самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; - привлекает отдельные источники при работе над учебным проектом. Отметка «3». Обучающийся: - проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); - определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; с опорой на учебный текст или с помощью учителя представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; - составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида. Отметка «2». Обучающийся: - частично проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет либо его авторство, либо время и место создания, либо определяет события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); - затрудняется с анализом текста исторического источника, затрудняется самостоятельно представлять историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; - затрудняется рассказывать об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида.
--	--

Действия с исторической картой	- Определение исторического периода, которому посвящена историческая карта; - извлечение информации из исторической карты, опираясь на условные обозначения; - выстраивание устного рассказа с опорой на историческую карту; - сопоставление информации на исторических картах разных периодов (изменение границ государств); - применение знаний исторической карты при работе с контурной картой; - выполнение тестовых и познавательных заданий, основанных на фрагменте исторической (контурной) карты. 5–6 классы Отметка «5» Обучающийся: • читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; • при устном ответе опирается на историческую карту; • правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты; • применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте. Отметка «4» Обучающийся: • допускает неточности при чтении легенды карты; • правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; • выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но есть неточности Отметка «3» Обучающийся: • выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; • не соотносит историческую информацию с картой; • использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде. Отметка «2» • Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту; • задания контурной карты не выполнены; • выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений. 7–8 классы Отметка «5» Обучающийся: • проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; • при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); • применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; • правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст; • обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, и/или выполняет дополнительные задания учителя по
--	--

контурной карте, и/или выполняет познавательные задания на основе контурной карты.

Отметка «4» Обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
- при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.);
- применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст;
- обозначает основные географические объекты, допускает неточности в условных обозначениях.

Отметка «3» Обучающийся:

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- при устном ответе показывает отдельные объекты;
- выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде.

Отметка «2»

- Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены;
- выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений;

9 класс

Отметка «5» Обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
- привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
- сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы;
- узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);
- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;
- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте;
- использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» Обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
- привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности;
- сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух

	или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; • узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы); • выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; • выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте. Отметка «3» Обучающийся: • допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; • при устном ответе показывает отдельные объекты; • выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде. Отметка «2» • Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; • выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений.
--	---

Аргументация, объяснение дискуссионных вопросов	- Приведение аргументов/объяснений с использованием существенных версий и оценок, содержащихся в учебном тексте, трудах историков, текстах источников; - самостоятельный выбор аргументов/ объяснений для решения проблемных вопросов; - формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; - объяснение взаимосвязей исторических явлений и процессов; - отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/ объяснений. Отметка «5» Обучающийся; • демонстрирует: — умение аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники; • приведение аргументов/объяснений с использованием существенных версий и оценок из учебного текста, трудов историков, текстов источников; • самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения проблемных вопросов; • формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; • объяснение взаимосвязей исторических явлений и процессов; • отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений. Отметка «4» Ответ соответствует критериям для «5», но допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла. Отметка «3» Обучающийся: • рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность; • при ответе делает ошибки на знание фактов, имён исторических деятелей; • испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов; • затрудняется в определении исторических понятий и установлении причинно-следственных. Отметка «2» выставляется, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.
Критерии оценивания работы с исторической иллюстрацией	«5» («отлично»). Учащийся полностью выполняет задание: правильно интерпретирует иллюстрацию, анализирует её, делает обоснованные выводы, использует знания из разных источников для подтверждения своих выводов, логически и последовательно излагает мысли. «4» («хорошо»). Задание выполнено в целом правильно, но могут быть незначительные неточности в интерпретации иллюстрации, неполнота в анализе, не искажающие общего исторического смысла. «3» («удовлетворительно»). Есть существенные недостатки: например, неполное или непоследовательное раскрытие содержания, ошибки в интерпретации, отсутствие логической связи между частями работы. «2» («неудовлетворительно»). Задание выполнено на низком уровне: например, отсутствует понимание сути иллюстрации, есть грубые ошибки в анализе, неспособность связать информацию с историческими событиями.

Оценка тестовых работ	Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации): Отметка «5» – 85–100%; Отметка «4» – 65–84%; Отметка «3» – 50–64%; Отметка «2» – менее 50%. Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.
Критерии оценки письменной контрольной работы	Отметка «5» Обучающийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий Отметка «4» Обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий Отметка «3» Обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы; ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; ответы показывают проблемы в формировании универсальных учебных действий Отметка «2» ответы показывают незнание исторических фактов и теории, проблемы в формировании универсальных учебных действий
Критерии оценивания описания явлений, процессов, схемы, таблицы, событий, исторического объекта и т.д	Отметку «5» - получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, термины в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры). Отметку «4» - получает ученик, если его устный ответ в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ). Отметку «3» - получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке терминов, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно). Отметку «2» - получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).
Критерии оценки учебного проекта	Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся: - самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты; - самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и

	сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; • оригинально представил результат проекта; • ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; • сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; • быстро и четко отвечал на вопросы аудитории; • аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта. 83. Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся: • с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе; • с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; • смог достичь новизны в результате проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; • сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; • отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся при подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта. Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если: • учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала; • учителем предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата; • результат проекта заимствован; • обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией; • испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории; • был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения. Отметка 2 («неудовлетворительно») при работе над учебным проектом не ставится цель, не был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы.
--	---

Система оценки планируемых результатов по обществознанию в 8 – 9 классах.

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
нормы оценивания устных ответов и	Отметка «5» ставится, если обучающийся: ♣ демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа; ♣ дает развернутый ответ;

собеседования обучающихся	♣ преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы; ♣ не допускает теоретических и фактических ошибок. Отметка «4» ставится, если обучающейся: ♣ допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний; ♣ дает развернутый ответ; ♣ воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы; ♣ не допускает фактических ошибок. Отметка «3» ставится, если обучающийся: ♣ воспроизводит основные положения учебных текстов; ♣ дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя; ♣ допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока. Отметка «2» ставится, если обучающийся: ♣ не воспроизводит основные положения учебных текстов; ♣ допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.
Критерии оценивания сочинений (эссе).	При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы: 1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы. 2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа. 3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт. Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты. Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты. Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт. Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации или если проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания. Работа не сдана.
Оценивание творческого задания	Отметка «5» 1. Работа полностью соответствует заданному учителем условию её выполнения. 2. Работа выполнена полностью самостоятельно, не повторяет чужие

	идеи в чистом виде, не содержит заимствованные из Интернета рассуждения, мысли и др. (за исключением случаев, когда учитель целенаправленно ставит перед учащимися задачу найти какую-либо информацию в дополнительных источниках). 3. В работе не прослеживается использование нейросетевых технологий; Работа не содержит фактических 6 и/или теоретических ошибок. 4. При выполнении работы учащийся проявляет креативность и неординарный подход к заданию. 5. Работа выполнена аккуратно, читаемым почерком. Отметка «4» 1. Работа не полностью соответствует заданному учителем условию её выполнения. 2. Работа выполнена самостоятельно, однако отчасти содержит заимствованные из Интернета рассуждения, мысли и др. (за исключением случаев, когда учитель целенаправленно ставит перед учащимися задачу найти какую-либо информацию в дополнительных источниках). 3. Работа не содержит фактических и/или теоретических ошибок. 4. При выполнении работы учащийся проявляет креативность и неординарный подход к заданию. 5. Работа, в целом, выполнена аккуратно, но содержит помарки, почерк не всегда разборчив Отметка «3» 1. Работа не полностью соответствует заданному учителем условию её выполнения. 2. Работа выполнена самостоятельно, однако отчасти содержит заимствованные из Интернета рассуждения, мысли и др. (за исключением случаев, когда учитель целенаправленно ставит перед учащимися задачу найти какую-либо информацию в дополнительных источниках). 3. Работа содержит фактические и/или 7 теоретические ошибки. 4. При выполнении работы учащийся проявляет креативность и неординарный подход к заданию. 5. Работа выполнена неаккуратно, почерк неразборчив. Отметка «2» 1. Работа полностью не соответствует заданному учителем условию её выполнения. 2. Работа выполнена несамостоятельно, представляет собой заимствованные мысли, идеи, рассуждения. 3. Работа содержит фактические и/или теоретические ошибки. 4. При выполнении работы учащийся не проявляет креативность. 5. Работа выполнена неаккуратно, почерк полностью неразборчив.
Доклад, сообщение по теме (с использованием авторской презентации)	Отметка «5» 1. Показывает знание всего изученного программного материала. 2. Дает полный (не требующий дополнений, корректировки) и правильный ответ на основе изученной теории. 3. Соблюдает культуру речи.

	4. Не допускает ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, понятий и т.д. Материал излагает в определенной логической последовательности. 5. При ответах не обращается напрямую к тексту учебника, записям конспекта и т.д. Демонстрирует свободное владение программным материалом. Отметка «4» 1. Показывает знание всего изученного программного материала. 2. Дает полный и правильный ответ на основе изученной теории. Соблюдает культуру речи. Но допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений. 3. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя. 4. При ответах не обращается напрямую к тексту учебника, записям конспекта и т.д. 5. Правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Отметка «3» 1. Ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. 2. Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно. 3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. 4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допускает ошибки при их изложении. 5. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения заданий различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. 6. При ответах обращается напрямую к тексту учебника, записям конспекта или воспроизводит содержание текста учебника/конспекта, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. Отметка «2» 1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. 2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их при выполнении конкретных заданий по образцу. 3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
Критерии оценивания письменного (развёрнутого) ответа на	Проблемный вопрос- это задание, направленное на усвоение знаний через активную мыслительную деятельность, содержащую постановку и решение продуктивно-познавательных вопросов и задач, содержащих противоречие. Вопрос должен быть:

проблемные вопросы	• сложным, сопряженным с противоречиями; • увлекательным, но соответствующим логике науки; • ёмким, способным охватить широкий круг вопросов; • предполагающим научный спор; • создающий затруднения, необходимые для проблемной ситуации. Оценка «5» ставится если: - учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть; - учащийся сумел изложить имеющиеся обществоведческие знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию; - проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе обществоведческого материала, подтверждающего собственную точку зрения. Оценка «4» ставится если: - учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на жизненном опыте. Оценка «3» ставится если: - учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению. Оценка «2» ставится если: - есть серьезные ошибки по содержанию.
Критерии оценивания презентации	Титульный слайд с заголовком - 5 баллов Минимальное количество – 10 слайдов, - 10 баллов Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов Содержание Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц -15 баллов Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов Организация Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов Красивое оформление презентации -10 баллов Оценка «5» = 100% - 87% баллов Оценка «4» = 86% - 64% баллов Оценка «3» = 63% - 39 баллов Оценка «2» = менее 38 баллов

**Система оценки планируемых результатов по географии
в 5 - 9 классах**

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
--	----------

Контрольн ые работы.	Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом: ▪ обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки, и ему выставляется отметка «2», если он выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест; ▪ обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется отметка не ниже «3», если он выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу; ▪ обучающийся достиг повышенного уровня, ему выставляется отметка не ниже «4», если он выполнил не менее 65% общего числа заданий итоговой работы; ▪ обучающийся достиг высокого уровня, ему выставляется отметка «5», если он выполнил не менее 85% заданий итоговой работы.
Устный опрос	Отметку «5» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом: ♣ демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности; ♣ верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; ♣ верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы. Отметку «4» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при ♣ демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок); ♣ использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам); ♣ выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов). Отметку «3» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при: ♣ демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя; ♣ работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе; ♣ выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела. Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся:

	♣ не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности); ♣ не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.	
стирование	- отметка «5» – 80–100% от общего числа баллов; - отметка «4» – 60–79% от общего числа баллов; - отметка «3» – 40–59% от общего числа баллов; - отметка «2» – менее 40% от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку.	
Практическая работа	Отметка «5» ставится, если обучающийся: ♣ правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; ♣ работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения. Отметка «4» ставится, если обучающийся: ♣ выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.); ♣ использовал необходимые источники информации; ♣ показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Отметка «3» ставится, если обучающийся: ♣ правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана); ♣ продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации. Отметка «2» ставится, если обучающийся: ♣ не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана); ♣ ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.	
Оценка проектной/исследовательской деятельности	Деятельность, подлежащая оценке	баллы
	Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
	Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
	Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2

	Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
	Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0–2
	Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
	Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
	Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
	Изложение результатов работы	0–2
	Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
	Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
	Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
	Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
	Шкала перевода баллов в школьную отметку: «5» - 19 - 26 «4» - 13 - 18 «3» - 6 – 12 «2» - менее 5	

Система оценки планируемых результатов по физике в 5 – 9 классах.

Виды оценивания планируемых результатов	Критерии
Устные ответы учащихся	Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся: - показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; - правильно выполняет чертежи, схемы и графики; - строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; - может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Оценка «4» ставится, если ответ ученика: - удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения

	знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов; • если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя. Оценка «3» ставится, если учащийся: • правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала; • умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; • допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов. Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».												
Письменные работы	Критерии оценивания письменных ответов по физике в 5–9 классах строятся на процентном соотношении правильно выполненных заданий к общему количеству баллов за работу. В рамках Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) применяются следующие нормы: Оценка «5» (отлично): ученик правильно выполнил от 90% до 100% заданий. Оценка «4» (хорошо): выполнено от 60% до 89% заданий. Оценка «3» (удовлетворительно): выполнено от 35% до 59% заданий. Оценка «2» (неудовлетворительно): выполнено менее 35% заданий, либо ученик не приступил к работе или не представил её на проверку.												
Решение задач	<table><tr><td>Качество решения</td><td>Оценка</td></tr><tr><td>Правильное решение задачи. Получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях; отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины.</td><td>5</td></tr><tr><td>Задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины. Записаны все необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями).</td><td>. 4</td></tr><tr><td>Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи.</td><td>3</td></tr><tr><td>Грубые ошибки в исходных уравнениях.</td><td>2</td></tr></table> Перечень ошибок Грубые ошибки 1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения. 2. Неумение выделить в ответе главное. 3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных			Качество решения	Оценка	Правильное решение задачи. Получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях; отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины.	5	Задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины. Записаны все необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями).	. 4	Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи.	3	Грубые ошибки в исходных уравнениях.	2
Качество решения	Оценка												
Правильное решение задачи. Получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях; отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины.	5												
Задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины. Записаны все необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями).	. 4												
Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи.	3												
Грубые ошибки в исходных уравнениях.	2												

	ранее решенных в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения. 4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы. 5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов. 6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам. 7. Неумение определить показание измерительного прибора. 8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента. Негрубые ошибки 1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений. 2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем. 3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. 4. Нерациональный выбор хода решения. Недочеты 1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач. 2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата. 3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. 4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и пунктуационные ошибки.																
Тестирование	Оценка «5» (отлично): ученик правильно выполнил от 90% до 100% заданий. Оценка «4» (хорошо): выполнено от 60% до 89% заданий. Оценка «3» (удовлетворительно): выполнено от 35% до 59% заданий. Оценка «2» (неудовлетворительно): выполнено менее 35% заданий, либо ученик не приступил к работе или не представил её на проверку.																
Групповая работа	<table><tr><th colspan="4">Шкалы оценивания для групповой работы</th></tr><tr><th>Критерий</th><th>Высокий уровень (5)</th><th>Средний уровень (4)</th><th>Низкий уровень (3)</th></tr><tr><td>Предметный</td><td>Работа выполнена без ошибок, демонстрирует глубокое понимание темы.</td><td>Есть 1-2 неточности, не влияющие на общий результат.</td><td>Работа выполнена с существенными ошибками или не полностью.</td></tr><tr><td>Командный</td><td>Активное участие всех членов группы, эффективно</td><td>Участие большинства, были сложности в</td><td>Работа выполнена 1-2 участникам и, согласия</td></tr></table>	Шкалы оценивания для групповой работы				Критерий	Высокий уровень (5)	Средний уровень (4)	Низкий уровень (3)	Предметный	Работа выполнена без ошибок, демонстрирует глубокое понимание темы.	Есть 1-2 неточности, не влияющие на общий результат.	Работа выполнена с существенными ошибками или не полностью.	Командный	Активное участие всех членов группы, эффективно	Участие большинства, были сложности в	Работа выполнена 1-2 участникам и, согласия
Шкалы оценивания для групповой работы																	
Критерий	Высокий уровень (5)	Средний уровень (4)	Низкий уровень (3)														
Предметный	Работа выполнена без ошибок, демонстрирует глубокое понимание темы.	Есть 1-2 неточности, не влияющие на общий результат.	Работа выполнена с существенными ошибками или не полностью.														
Командный	Активное участие всех членов группы, эффективно	Участие большинства, были сложности в	Работа выполнена 1-2 участникам и, согласия														

	е распределен ие ролей, конструкти вное разрешение разногласий . <table><tr><td>Оформле ние</td><td>Работа аккуратно оформлена, структура логична и понятна.</td><td>Есть незначитель ные недочеты в оформлении .</td><td>Работа оформлена небрежно, структура нарушена.</td></tr></table> При оценивании итоговый балл может формироваться как среднее арифметическое баллов за предметную часть и за командную работу, либо с использованием коэффициентов значимости, которые определяет учитель в зависимости от целей урока .	Оформле ние	Работа аккуратно оформлена, структура логична и понятна.	Есть незначитель ные недочеты в оформлении .	Работа оформлена небрежно, структура нарушена.
Оформле ние	Работа аккуратно оформлена, структура логична и понятна.	Есть незначитель ные недочеты в оформлении .	Работа оформлена небрежно, структура нарушена.		
Контрольны е работы	Оценка контрольных работ Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов. Оценка «4» ставится за работу выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов. Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов. Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.				
Лабораторны е работы	Оценка «5» ставится, если учащийся: • выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; • самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; • соблюдает требования правил безопасности труда; • в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей. Оценка «4» ставится, если: • выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта. Оценка «3» ставится, если: • работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные резул ьтаты и выводы; • если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки. Оценка «2» ставится, если: • работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;				

	• опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. <i>Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования правил безопасности труда.</i> <u>Перечень ошибок:</u> <u>грубые ошибки</u> 1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения. 2. Неумение выделять в ответе главное. 3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения. 4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы 5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов. 6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам. 7. Неумение определить показания измерительного прибора. 8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента. <u>негрубые ошибки</u> 1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений. 2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем. 3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. 4. Нерациональный выбор хода решения. <u>недочеты</u> 1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы числений, преобразований и решения задач. 2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата. 3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. 4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. 5. Орфографические и пунктуационные ошибки
--	---

Система оценки планируемых результатов по химии в 5 – 9 классах

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Устный ответ	Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся: – дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности; – демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

	– успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.
	Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся: – дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь; – самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.
	Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся: – дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала; – не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом; – затрудняется в построении выводов и обобщений; – допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.
	Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся: – дает неверный ответ; – показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей; – неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; – затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.
Химический диктант	отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов; отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов; отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов; отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.
Тестирование	отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов; отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов; отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов; отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов. Данная шкала примерная и зависит от количества вопросов в тесте. Если вопросов до 10, то отметка «5» ставится при 100% выполнении заданий.
Решения расчетных задач	отметка «5» верно записаны три элемента ответа; отметка «4» верно записаны два элемента ответа; отметка «3» верно записан один элемент ответа; отметка «2» все элементы ответа записаны неверно.
Кратковременная проверочная работа	отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов; отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов; отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

	отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.
Тематическая контрольная работа	отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 95 до 100% от общего числа баллов, допускаются незначительные ошибки, «описка»; отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 94% от общего числа баллов; отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов; отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценка практической работы

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей. Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и деятельностный компоненты, которые представлены в таблице.

Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 9–10 баллов «4» – 7–8 баллов «3» – 5–6 баллов «2» – менее 5 баллов			

Система оценки планируемых результатов по биологии в 5 – 9 классах

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Устная проверка	Оценка «5» ставится, если ученик: - показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; - умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами,

фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

- умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;

- может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, схемами, графиками, сопутствующими ответу.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов

или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины; не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)

Оценка «3» ставится, если ученик:

- усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при

	их изложении; дает нечеткие определения понятий; - испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки Оценка «2» ставится, если ученик: - не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; - имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; - при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
Биологический диктант	«5» - 5–10–15 правильных ответов «4» - 4–8–12 правильных ответов «3» - 3–6–9 правильных ответов «2» - 2–4–6 или менее правильных ответов
Тестирование	Ученик выполнил правильно: «5» - 80–100% от общего числа баллов «4» - 60–79% от общего числа баллов «3» - 40–59% от общего числа баллов «2» - менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку
Биологическая задача	Оценка «5» ставится, если ученик: - правильно оформлена задача; - в решении нет ошибок; - решение сопровождается объяснением; - записан ответ. Оценка «4» ставится, если ученик: - правильно оформлена задача; - в решении нет ошибок; - решение оформлено без объяснения; - записан ответ. Оценка «3» ставится, если ученик: - правильно оформлена задача; - в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач; - решение оформлено без объяснения; - записан ответ Оценка «2» ставится, если ученик: - допущены ошибки при оформлении задачи; - имеются грубые ошибки в решении задач; - отсутствует решение задачи.
Лабораторные работы	Оценка «5» ставится, если ученик: - выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; - самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в

	условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; - в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; - правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда. Оценка «4» ставится, если ученик: - опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; - работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов; - правильно оформлены результаты опытов в тетради; - в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4») Оценка «3» ставится, если ученик: - работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы Оценка «2» ставится, если ученик: - работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; - в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.
Проектная работа	Оценка «5» ставится, если ученик: - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; - соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы; - проект оформлен в соответствии с требованиями; - проявлены творчество, инициатива; предъявленный продукт

	деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме; Оценка «4» ставится, если ученик: - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; - соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении; - проявлено творчество; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме Оценка «3» ставится, если ученик: - Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; - соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении; самостоятельность проявлена на недостаточном уровне Оценка «2» ставится, если ученик: проект не выполнил или не завершил.
--	---

**Система оценки планируемых результатов по изобразительному искусству
в 5-7 классах.**

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Оценка устных ответов	Отметка «5» ставится, если обучающийся: • полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; • обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; • излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Отметка «4» ставится, если обучающийся: • дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: • излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; • не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; • излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Отметка «2» ставится, если обучающийся: • обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; • допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл; • беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания работ учащихся над построением натюрморта	Оценка «5» ставится, если: • соответствие работы ученика теме; • натюрморт носит свой характер, создает определенное настроение; • правильно выбран формат для данного натюрморта; • при построении точно передается характер предметов и их пропорции; • предметы оптимального размера и расположены, так как в натюрморте; • при построении точно передается характер предметов и их пропорции; • при построении соблюдаются правила линейной перспективы; • верно намечено распределение блика света, полутени, тени, рефлекса на предметах натюрморта и падающие тени. Оценка «4» ставится, если: • допускаются небольшие ошибки при построении натюрморта; • не правильно выбран формат; • не большие ошибки при построении пропорций предметов; • не большие ошибки при передаче цвета и тени на предметах. Оценка «3» ставится, если: • допускаются значительные ошибки при построении натюрморта; • не правильно выбран формат; • значительные ошибки при построении пропорций предметов; • допускаются ошибки при передаче цвета и тени на предметах. Оценка «2» ставится, если: • работа ученика не соответствует теме; • обучающийся не знает основных элементов процесса рисования; • не умеет пользоваться дополнительным материалом; • не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.																	
Критерии оценки работ учащихся над построением портрета.	Оценка «5» ставится, если: <table><tr><td>1.Выполнен портрет с соблюдением правил построения, соблюдены пропорции лица.</td></tr><tr><td>2.Портрет носит свой характер, создает определенное настроение.</td></tr><tr><td>3.Выбрана интересная точка зрения.</td></tr><tr><td>4.Правильно выбран формат для данного портрета.</td></tr><tr><td>5.Портрет оптимального размера и удачно размещён на листе.</td></tr><tr><td>6.При построении передается характер портретируемого.</td></tr><tr><td>7.При выполнении портрета соблюдаются правила линейной перспективы.</td></tr><tr><td>8.Все элементы лица построены подробно.</td></tr><tr><td>9.Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией.</td></tr><tr><td>10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ.</td></tr></table> Оценка «4» ставится, если: <table><tr><td>1.Допущены не большие ошибки в портрете, соблюдение правил построения, соблюдены пропорции лица.</td></tr><tr><td>2.Портрет носит свой характер, создает определенное настроение.</td></tr><tr><td>3.Выбрана интересная точка зрения.</td></tr><tr><td>4.Правильно выбран формат для данного портрета.</td></tr><tr><td>5.Портрет оптимального размера и не удачно размещён на листе.</td></tr><tr><td>6.При построении передается характер портретируемого.</td></tr><tr><td>7.При выполнении портрета допущены не большие ошибки, соблюдаются правила линейной перспективы.</td></tr></table>	1.Выполнен портрет с соблюдением правил построения, соблюдены пропорции лица.	2.Портрет носит свой характер, создает определенное настроение.	3.Выбрана интересная точка зрения.	4.Правильно выбран формат для данного портрета.	5.Портрет оптимального размера и удачно размещён на листе.	6.При построении передается характер портретируемого.	7.При выполнении портрета соблюдаются правила линейной перспективы.	8.Все элементы лица построены подробно.	9.Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией.	10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ.	1.Допущены не большие ошибки в портрете, соблюдение правил построения, соблюдены пропорции лица.	2.Портрет носит свой характер, создает определенное настроение.	3.Выбрана интересная точка зрения.	4.Правильно выбран формат для данного портрета.	5.Портрет оптимального размера и не удачно размещён на листе.	6.При построении передается характер портретируемого.	7.При выполнении портрета допущены не большие ошибки, соблюдаются правила линейной перспективы.
1.Выполнен портрет с соблюдением правил построения, соблюдены пропорции лица.																		
2.Портрет носит свой характер, создает определенное настроение.																		
3.Выбрана интересная точка зрения.																		
4.Правильно выбран формат для данного портрета.																		
5.Портрет оптимального размера и удачно размещён на листе.																		
6.При построении передается характер портретируемого.																		
7.При выполнении портрета соблюдаются правила линейной перспективы.																		
8.Все элементы лица построены подробно.																		
9.Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией.																		
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ.																		
1.Допущены не большие ошибки в портрете, соблюдение правил построения, соблюдены пропорции лица.																		
2.Портрет носит свой характер, создает определенное настроение.																		
3.Выбрана интересная точка зрения.																		
4.Правильно выбран формат для данного портрета.																		
5.Портрет оптимального размера и не удачно размещён на листе.																		
6.При построении передается характер портретируемого.																		
7.При выполнении портрета допущены не большие ошибки, соблюдаются правила линейной перспективы.																		

Критерии оценки работ учащихся над построением портрета.

**Критерии
оценки
работ
учащихся
над
построение
м пейзажа.**

8. Все элементы лица построены.

9. Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией.

10. Не достаточно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ.

Оценка «3» ставится, если:

1. Допущены значительные ошибки в портрете, соблюдение правил построения, соблюдены пропорции лица.

2. Портрет носит свой характер, создает определенное настроение.

3. Выбрана не удачная точка зрения.

4. Не правильно выбран формат для данного портрета.

5. Портрет оптимального размера и не удачно размещён на листе.

6. При построении не передается характер портретируемого.

7. При выполнении портрета допущены значительные ошибки, соблюдаются правила линейной перспективы.

8. Все элементы лица построены с ошибками.

9. Элементы переднего плана нарисованы слабой линией.

10. Допускаются значительные ошибки при определении света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ.

Оценка «2» ставится, если:

- 1) работа не соответствует заданной теме;
- 2) обучающийся не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Оценка «5» ставится, если:

1. Выполнен интересный пейзаж с дальним или несколькими дальними планами.

2. Пейзаж носит свой характер, создает определенное настроение.

3. Выбрана интересная точка зрения.

4. Правильно выбран формат для данного пейзажа.

5. Элементы пейзажа оптимального размера и удачно размещены на листе.

6. При построении передается характер определённой местности.

7. При выполнении пейзажа соблюдаются правила линейной и воздушной.

8. Все элементы пейзажа на переднем плане построены подробно.

9. Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией.

10. Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах пейзажа и падающие тени, применяется богатая цветовая гамма, создан выразительный пейзаж.

Оценка «4» ставится, если:

1. Выполнен пейзаж с дальним и передним планами.

2. Пейзаж носит свой характер, создает определенное настроение.

3. Выбрана удачная точка зрения.

4. Правильно выбран формат для данного пейзажа.

5. Элементы пейзажа оптимального размера и удачно размещены на листе.

6. При построении передается характер определённой местности.

Критерии оценки работ учащихся над построением композиции.	7.При выполнении пейзажа допускаются не значительные ошибки в правилах линейной и воздушной.
	8.Все элементы пейзажа на переднем плане построены с не большими ошибками.
	9.Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией.
	10.Не достаточно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах пейзажа и падающие тени, применяется богатая цветовая гамма, создан выразительный пейзаж.
	Оценка «3» ставится, если:
	1.Выполнен пейзаж с дальним и передним планами с ошибками.
	2.Пейзаж создает определенное настроение.
	3.Выбрана не совсем удачная точка зрения.
	4.Не правильно выбран формат для данного пейзажа.
	5.Элементы пейзажа не удачно размещены на листе.
	6.При построении допускаются ошибки при передаче характер определённой местности.
	7.При выполнении пейзажа допускаются значительные ошибки в правилах линейной и воздушной.
	8.Все элементы пейзажа на переднем плане построены с грубейшими ошибками.
	9.Элементы переднего плана нарисованы слабой линией.
	10.Допускаются значительные ошибки при распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах пейзажа и падающие тени, применяется богатая цветовая гамма, создан выразительный пейзаж
	Оценка «2» ставится, если: Работа не соответствует заданной теме, обучающийся не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.
	Оценка «5» ставится, если:
	1. Составлена интересная композиция на определенную тему, с и для зрителя
	2.Композиция носит свой характер, создает определенное настроение
	3.Выбрана интересная точка зрения
	4.Правильно выбран формат для данной композиции
	5.Предметы оптимального размера и помогают раскрыть смысл композиции
	6.При построении точно передается характер предметов и их пропорции
	7.При построении соблюдаются правила линейной перспективы
	8.Все предметы построены подробно
	9.Предметы переднего плана нарисованы более четкой линией
	10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса падающие тени, используются знания цветоведения
	Оценка «4» ставится, если:
	1. Составлена интересная композиция на определенную т для зрителя
	2.Композиция носит свой характер, создает настроение
	3.Выбрана не совсем удачная точка зрения

Нормы оценки художественных работ учащихся.	4.Правильно выбран формат для данной композиции	
	5.Предметы оптимального размера и помогают раскрыть смысл композиции	
	6.При построении допускаются ошибки в пропорциях	
	7.При построении допускаются не значительные ошибки линейной перспективы	
	8.Все предметы построены тщательно	
	9.Предметы переднего плана нарисованы слабой линией	
	10.Допущены не значительные ошибки при распределении света, полутени, теней предметов падающие тени, используются знания цветоведения	
	Оценка «3» ставится, если:	
	1. Составлена композиция на определенную тему, для зрителя	
	2.Композиция носит свой характер, создает настроение	
	3.Выбрана не удачная точка зрения	
	4. Не правильно выбран формат для данной композиции	
	5.Предметы оптимального размера и помогают раскрыть смысл композиции	
	6.При построении допущены ошибки при построении предметов и их пропорций	
	7.При построении допущены грубейшие ошибки в правилах линейной перспективы	
	8.Все предметы построены	
	9.Предметы переднего плана нарисованы более слабой линией	
	10. Допущены значительные ошибки при определении света, полутеней предметов и падающие тени, используются знания цветоведения	
	Оценка «2» ставится, если: Работа не соответствует заданной теме, обучающийся не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.	
	Оценка «пять» • учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; • правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; • верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; • умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное. Оценка «четыре» • учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; • гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное. Оценка «три» • учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; • допускает неточность в изложении изученного материала. Оценка «два» • учащийся допускает грубые ошибки в ответе; • не справляется с поставленной целью урока.	
	Оценка «пять» выставляется, если обучающимся не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней одной негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность обучающегося,	

Оценка творческих работ школьников.	Оценка «три» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа мало оригинально или выполнена не самостоятельно. Оценка «два» ставится, если работа не соответствует теме; не оригинальна, не самостоятельна.
--	--

Система оценки планируемых результатов по музыке в 5-8 классах

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Оценка устных ответов	Критерии оценки: 1) содержательность и информативность ответа; 2) аргументированность суждений; 3) использование музыкальной терминологии; 4) соответствие нормам устной речи; 5) выразительность изложения. Отметка «5». Обучающийся: 1) полно и точно отвечает на вопросы; 2) демонстрирует понимание музыкального материала; 3) грамотно использует музыкальную терминологию; 4) приводит примеры из прослушанных произведений; 5) излагает мысли связно и выразительно. Отметка «4» Обучающийся отвечает полно, но допускает 1–2 неточности в использовании терминов или анализе произведения, которые сам же исправляет; есть небольшие недочёты в логике изложения. Отметка «3». Обучающийся: 1) знает основные положения темы; 2) допускает неточности в определении музыкальных понятий; 3) затрудняется в обосновании своих суждений и приведении примеров; 4) излагает материал непоследовательно; 5) слабо использует музыкальную терминологию. Отметка «2». Обучающийся: 1) обнаруживает незнание большей части материала; 2) допускает ошибки в определении музыкальных понятий, искажающие их смысл; 3) излагает материал беспорядочно и неуверенно; 4) не использует музыкальную терминологию. Максимальное количество баллов: Максимум 10 баллов (по 2 балла за критерий) 9-10 баллов - оценка «5» 7-8 баллов - оценка «4» 5-6 баллов - оценка «3» 3-4 балла - оценка «2»
Исполнение вокального произведения	Критерии оценки: 1) чистота интонирования; 2) ритмическая точность; 3) дикция и артикуляция; 4) выразительность исполнения; 5) соблюдение темпа и динамики. Оценка «5» Исполнение чистое, ритмически точное, с хорошей дикцией, выразительное, темп и динамика соблюдены полностью; эмоциональная вовлечённость.

	Оценка «4» Исполнение в целом чистое, с небольшими интонационными погрешностями; ритмика в основном точная; дикция хорошая; выразительность присутствует, но не всегда полностью раскрыта. Оценка «3» Исполнение с заметными интонационными неточностями; ритмические погрешности; дикция недостаточно чёткая; слабая выразительность; темп и динамика соблюдаются не всегда; минимальная эмоциональная вовлечённость. Оценка «2» Исполнение с грубыми интонационными ошибками; серьёзные ритмические нарушения; плохая дикция; отсутствие выразительности; темп и динамика не соблюдаются; отсутствие эмоциональной вовлечённости. Максимальное количество баллов: Максимум 15 баллов (по 3 балла за критерий) 13-15 баллов - оценка «5» 10-12 баллов - оценка «4» 7-9 баллов - оценка «3» 4-6 баллов - оценка «2» 0-3 балла - оценка «1»
Музыкальная викторина (узнавание произведений на слух)	Критерии оценки: 1) узнавание музыкального произведения; 2) определение композитора; 3) определение жанра; 4) определение характерных средств выразительности (темп, ритм, динамика и т.д.) Оценка «5» Обучающийся узнаёт все произведения; правильно называет композитора и жанр; точно определяет средства выразительности. Оценка «4» Обучающийся узнаёт большинство произведений; правильно определяет композитора и жанр с 1–2 ошибками; верно называет основные средства выразительности. Оценка «3» Обучающийся узнаёт половину произведений; допускает ошибки в определении композитора и жанра; слабо определяет средства выразительности. Оценка «2» Обучающийся узнаёт менее половины произведений; допускает много ошибок в определении композитора, жанра и средств выразительности. Оценка «1» Обучающийся не узнаёт ни одного произведения или отказывается от выполнения задания. Максимальное количество баллов: Максимум 8 баллов (2 балла за каждый правильный ответ). 7-8 баллов - оценка «5» 5-6 баллов - оценка «4» 3-4 балла - оценка «3» 1-2 балла - оценка «2» 0 баллов - оценка «1»
Творческое задание (сочинение мелодии, ритма, создание	Критерии оценки: 1) оригинальность идеи; 2) соответствие заданию; 3) использование музыкальных средств; 4) аккуратность и завершённость работы.

иллюстрации к музыкальному произведению, инсценировка и т.п.)	Оценка «5» Работа полностью соответствует заданию; идея оригинальная; музыкальные средства использованы грамотно; работа аккуратная и завершённая; проявлена творческая инициатива. Оценка «4» Работа в целом соответствует заданию; идея интересная, но не полностью оригинальная; музыкальные средства в основном использованы правильно; работа аккуратная. Оценка «3» Работа частично соответствует заданию; идея неоригинальная; использование музыкальных средств слабое; работа небрежная; творческая инициатива не проявлена. Оценка «2» Работа слабо соответствует заданию; отсутствие идеи; музыкальные средства не использованы; работа незавершённая. Оценка «1» Задание не выполнено или выполнено полностью несоответственно заданию. Максимальное количество баллов: Максимум 12 баллов (3 балла за критерий). 11-12 баллов - оценка «5» 8-10 баллов - оценка «4» 5-7 баллов - оценка «3» 2-4 балла - оценка «2» 0-1 балл - оценка «1»
Участие в коллективной музыкальной деятельности (хор, ансамбль, музыкально - театральная постановка)	Критерии оценки: 1) активность участия; 2) взаимодействие с другими участниками; 3) качество исполнения своей партии; 4) соблюдение общих задач коллектива. Оценка «5» Активно участвует; хорошо взаимодействует с коллективом; качественно исполняет свою партию; соблюдает общие задачи; проявляет инициативу. Оценка «4» Участвует активно; взаимодействует с коллективом, но иногда допускает небольшие ошибки; в целом качественно исполняет свою партию. Оценка «3» Участвует нерегулярно; взаимодействие с коллективом слабое; исполнение партии с ошибками; общие задачи соблюдает частично. Оценка «2» Участвует формально; не взаимодействует с коллективом; исполнение партии слабое и с ошибками. Оценка «1» Не участвует в коллективной деятельности или отказывается от участия. Максимальное количество баллов: Максимум 16 баллов (4 балла за критерий). 14-16 баллов - оценка «5» 11-13 баллов - оценка «4» 8-10 баллов - оценка «3» 4-7 баллов - оценка «2» 0-3 баллов - оценка «1»
Анализ музыкального произведения (письменно или устно)	Критерии оценки: 1) определение жанра и формы; 2) характеристика средств музыкальной выразительности; 3) выявление настроения и образа; 4) связность и логичность изложения.

	Оценка «5» Обучающийся верно определяет жанр и форму; подробно характеризует средства выразительности; точно выявляет настроение и образ; излагает мысли логично и связно. Оценка «4» Обучающийся в целом верно определяет жанр и форму; характеризует основные средства выразительности с 1–2 неточностями; выявляет настроение; изложение в основном связное. Оценка «3» Обучающийся допускает ошибки в определении жанра и формы; слабо характеризует средства выразительности; поверхностно выявляет настроение; изложение непоследовательное. Оценка «2» Обучающийся затрудняется определить жанр и форму; не может охарактеризовать средства выразительности; не выявляет настроение произведения; изложение бессвязное. Оценка «1» Обучающийся не может выполнить анализ произведения даже с наводящими вопросами. Максимальное количество баллов: Максимум 12 баллов (3 балла за критерий). 11-12 баллов - оценка «5» 8-10 баллов - оценка «4» 5-7 баллов - оценка «3» 2-4 балла - оценка «2» 0-1 балл - оценка «1»
--	--

Система оценки планируемых результатов по труду (технологии) в 5 – 9 классах

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Знание теоретического материала	При оценке знания теоретического материала прежде всего рекомендуется руководствоваться общими критериями оценивания: 1) содержательность, информативность ответа; 2) аргументированность ответа; Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного. Отметка «5» ставится, если обучающийся полностью освоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Отметка «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы. Отметка «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки

	в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя. Оценка «2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя. Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.
Организация труда	Отметка «5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам и материалам - бережное, экономное. Отметка «4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности. Отметка «3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места. Отметка «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.
Приемы труда	Отметка «5» ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ. Отметка «4» ставится, если приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ. Отметка «3» ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ. Отметка «2» ставится, если неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме учащегося или поломке инструмента (оборудования).
Норма времени (выработки)	Отметка «5» ставится, если задание выполнено в полном объеме и в установленный срок. Отметка «4» ставится, если норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6 классы - на 10 - 15 %; 7-й класс - на 5 - 10 %. Отметка «3» ставится, если норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6 классы - на 15 - 20 %; 7 класс - на 5 - 10 %. Отметка «2» ставится, если норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6 классы - на 30 %; 7 класс - на 25 %.
Качество изделия (работы)	Отметка «5» ставится, если изделие (или другая работа, например графическая) выполнено с учетом всех требований и в установленный срок. Отметка «4» ставится, если изделие (или другая работа) выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований и в установленный срок.

	Отметка снижается, если работа выполнена с опозданием без уважительной причины. Отметка «3» ставится, если изделие (или другая работа) выполнено со значительными нарушениями заданных требований. Отметка «2» ставится за отсутствие выполненной работы, неоднократные нарушения правил техники безопасности.
Доклад (презентация)	Структура презентации Количество баллов 1. Содержание- 3б 1.1. Информация изложена полно и четко 1б 1.2. Наличие аргументированных выводов 1б 1.3. Объем презентации оптимален для раскрытия темы 1б 2. Оформление презентации 2б 2.1. Единый стиль оформления, иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации 1б 2.2. Текст структурирован, фон сочетается с текстом и графикой-1б 3. Речевое оформление 2б 3.1. Соблюдение норм современного русского литературного языка 1б 3.2. Использование средств выразительности устной речи 1б Максимальное количество баллов за презентацию – 7 баллов Шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации): Отметка «5» – 6–7 баллов Отметка «4» – 4–5 баллов Отметка «3» – 3 балла Отметка «2» – менее 3 баллов

Критерии оценивания защиты проектов по труду (технологии)

Критерии		Мах баллов
- показатели критерия проявились в полной мере – 2 балла		
- частичное присутствие – 1 балл		
- отсутствие – 0 баллов		
Оценка пояснительной записки проекта (0-20 баллов)		
1	Общее оформление (единый стиль, шрифт).	0-2
2	Обоснование проблемы и выбора темы проекта	0-2
3	Формулировка цели и задач проекта	0-2
4	Сбор информации по теме проекта. Историческая справка	0-2
5	Анализ возможных идей. Выбор оптимальных идей	0-2
6	Описание изготовления изделия. Технологическая карта	0-2
7	Экономическая и экологическая оценка готового изделия	0-2
8	Самооценка и оценка выполненной работы	0-2
9	Грамотность оформления (отсутствие ошибок). Реклама изделия	0-2
10	Наличие титульного листа, аннотации, содержания, источников информации	0-2
ВСЕГО		20 б.
Оценка проектного изделия (0-10 баллов)		
1	Оригинальность конструкции	0-2
2	Качество изделия	0-2
3	Эстетическое оформление	0-2
4	Соответствие изделия проекту	0-2
5	Практическая значимость	0-2
ВСЕГО		10 б.

Оценка мультимедийной презентации (0-10 баллов)		
1	Единый стиль оформления (цвет, фон)	0-2
2	Правильность подбора параметров шрифта (текст хорошо читается)	0-2
3	Наличие наглядного материала (фото, рисунки, картинки, таблицы и др.)	0-2
4	Грамотность оформления (отсутствие логических, грамматических ошибок)	0-2
5	Использование дополнительных эффектов Power Point (смена слайдов, звук)	0-2
ВСЕГО		10 б.
Оценка речи при защите проекта (0-10 баллов)		
1	Интонация (эмоциональная окрашенность речи)	0-2
2	Культура речи (правильность речи, отсутствие слов-паразитов)	0-2
3	Логика изложения материала (последовательность и связь отдельных частей)	0-2
4	Самообладание (уверенность, владение собой)	0-2
5	Ответы на вопросы	0-2
ВСЕГО		10 б.
ИТОГО		0-50 б.

Отметка «5» выставляется, если сумма баллов составляет 90%-100% (от 45 до 50 баллов)

Отметка «4» выставляется, если сумма баллов составляет 70%-89% (от 35 до 44 баллов)

Отметка «3» выставляется, если сумма баллов составляет 50%-69% (от 25 до 34 баллов)

Система оценки планируемых результатов по физической культуре в 5-9 классах

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Знания	При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование. Оценка «5» за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности. Оценка «4» за тот же ответ, если в нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки. Оценка «3» за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике. Оценка «2» за непонимание и не знание материала программы.
Техника владения двигательными умениями и навыками	Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод. Оценка «5» за выполнение, в котором: • движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; • ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; • может определить и исправить ошибки, допущенные другим

	учеником; уверенно выполняет учебный норматив. Оценка «4» за тоже выполнение, если при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок. Оценка «3» за выполнение, в котором: - двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности; - учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях. Оценка «2» за выполнение, в котором движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.
Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность	Оценка «5». Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги. Оценка «4». Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги. Оценка «3». Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов. Оценка «2». Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.
Уровень физической подготовленности учащихся	Методы оценивания: контрольные испытания (тесты). Оценка «5». Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени. Оценка «4». Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста. Оценка «3». Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту Оценка «2». Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Нормативы по физической культуре для 5го класса

класс	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мальчики			Девочки		
		Учащиеся					
	Оценка	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
5	Челночный бег 4х9 м, сек	10,2	10,7	11,3	10,5	11,0	11,7
5	Бег 30 м, секунд	5,7	6,0	6,5	5,9	6,2	6,6
5	Бег 500м, мин	2,15	2,50	2,65	2,50	2,65	3,00
5	Бег 1000м, мин	4,30	5,00	5,30	5,00	5,30	6,00

5	Бег 60 м, секунд	10,2	10,5	11,3	10,3	11,0	11,5
5	Бег 2000 м, мин	Без учета времени					
5	Прыжки в длину с места	170	155	135	160	150	130
5	Подтягивание на высокой перекладине	7	5	3			
5	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	17	12	7	12	8	3
5	Наклоны вперед из положения сидя, см	9	5	3	12	9	6
5	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	35	30	20	30	20	15
5	Бег на лыжах 1 км, мин	6,30	7,00	7,30	7,00	7,30	8,00
5	Бег на лыжах 2 км, мин	14,00	14,30	15,00	14,30	15,00	18,00
5	Многоскоки, 8 прыжков, м	9	7	5			
5	Прыжок на скакалке, 15 сек, раз	34	32	30	38	36	34

Нормативы по физической культуре для 6го класса

класс	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
	Учащиеся	Мальчики			Девочки		
	Оценка	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
6	Челночный бег 4х9 м, сек	10,0	10,5	11,5	10,3	10,7	11,5
6	Бег 30 м, секунд	5,5	5,8	6,2	5,8	6,1	6,5
6	Бег 1000м - мальчики,	4,20	4,45	5,15	4,45	5,15	5,80
6	Бег 60 м, секунд	9,8	10,2	11,1	10,0	10,7	11,3
6	Бег 2000 м, мин	Без учета времени					
6	Прыжки в длину с места	175	165	145	165	155	140
6	Подтягивание на высокой перекладине	8	6	4			
6	Сгибание и разгибание рук в упоре	20	15	10	15	10	5
6	Наклоны вперед из положения сидя	10	6	3	14	11	8

6	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	40	35	25	35	30	20
6	Бег на лыжах 2 км, мин	13,30	14,00	14,30	14,00	14,30	15,00
6	Бег на лыжах 3 км, мин	19,00	20,00	22,00			
6	Прыжок на скакалке, 20 сек, раз	46	44	42	48	46	44

Нормативы по физической культуре для 7го класса

класс	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Учащиеся			Мальчики		
		Оценка			Девочки		
7	Челночный бег 4х9 м, сек	9,8	10,3	10,8	10,1	10,5	11,3
7	Бег 30 м, секунд	5,0	5,3	5,6	5,3	5,6	6,0
7	Бег 1000м - мальчики,	4,10	4,30	5,00	4,30	5,00	5,60
7	Бег 60 м, секунд	9,4	10,0	10,8	9,8	10,4	11,2
7	Бег 2000 м, мин	9,30	10,15	11,15	11,00	12,40	13,50
7	Прыжки в длину с места	180	170	150	170	160	145
7	Подтягивание на высокой перекладине	9	7	5			
7	Сгибание и разгибание рук в упоре	23	18	13	18	12	8
7	Наклоны вперед из положения сидя	11	7	4	16	13	9
7	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	45	40	35	38	33	25
7	Бег на лыжах 2 км, мин	12,30	13,30	14,00	13,30	14,00	15,00
7	Бег на лыжах 3 км, мин	18,00	19,00	20,00	20,00	25,00	28,00
7	Прыжок на скакалке, 20 сек, раз	46	44	42	52	50	48

Нормативы по физической культуре для 8го класса

класс	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
-------	------------------------	------------	--	--	--	--	--

	Учащиеся	Мальчики			Девочки		
	Оценка	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
8	Челночный бег 4х9 м, сек	9,6	10,1	10,6	10,0	10,4	11,2
8	Бег 30 м, секунд	4,8	5,1	5,4	5,1	5,6	6,0
8	Бег 1000 м, мин	3,50	4,20	4,50	4,20	4,50	5,15
8	Бег 60 м, секунд	9,0	9,7	10,5	9,7	10,4	10,8
8	Бег 2000 м, мин	9,00	9,45	10,30	10,50	12,30	13,20
8	Прыжки в длину с места	190	180	165	175	165	156
8	Подтягивание на высокой перекладине	10	8	5			
8	Сгибание и разгибание рук в упоре	25	20	15	19	13	9
8	Наклоны вперед из положения сидя	12	8	5	18	15	10
8	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	48	43	38	38	33	25
8	Бег на лыжах 3 км, мин	16,00	17,00	18,00	19,30	20,30	22,30
8	Бег на лыжах 5 км, мин				Без учета времени		
8	Прыжок на скакалке, 25 сек, раз	56	54	52	62	60	58

Нормативы по физической культуре для 9го класса

класс	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
	Учащиеся	Мальчики			Девочки		
	Оценка	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
9	Челночный бег 4х9 м, сек	9,4	9,9	10,4	9,8	10,2	11,0
9	Бег 30 м, секунд	4,6	4,9	5,3	5,0	5,5	5,9
9	Бег 1000 м - юноши, сек	3,40	4,10	4,40	4,10	4,40	5,40
9	Бег 60 м, секунд	8,4	9,2	10,0	9,5	10,0	10,5
9	Бег 2000 м, мин	8,20	9,20	9,45	10,00	11,20	12,05
9	Прыжки в длину с места	210	200	180	180	170	155
9	Подтягивание на высокой перекладине	11	9	6			

9	Сгибание и разгибание рук в упоре	32	27	22	20	15	10
9	Наклоны вперед из положения сидя	13	11	6	20	15	13
9	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	50	45	40	40	35	26
9	Бег на лыжах 1 км, мин	4,3	4,50	5,20	5,45	6,15	7,00
9	Бег на лыжах 2 км, мин	10,20	10,40	11,10	12,00	12,45	13,30
9	Бег на лыжах 3 км, мин	15,30	16,00	17,00	19,00	20,00	21,30

**Система оценки планируемых результатов
по Основам безопасности и защиты Родины в 8-9 классах**

Вид оценивания планируемых результатов	Критерии
Знания	При оценивании знаний по предмету «Основы безопасности и защиты Родины» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям практических умений. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование. Оценка «5» за ответ, в котором: • учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; • логично его излагает, используя в деятельности. Оценка «4» за тот же ответ, если: В нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки. Оценка «3» за ответ, в котором: • отсутствует логическая последовательность; • имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике. Оценка «2» за непонимание и не знание материала программы
Техника владения двигательным и умениями и навыками	Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод. Оценка «5» за выполнение, в котором: • движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; • ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; • уверенно выполняет учебный норматив.

	Оценка «4» за тоже выполнение, если при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок. Оценка «3» за выполнение, в котором: - двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности; - учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях. Оценка «2» за выполнение, в котором движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.
Владение способами и умение осуществлять практическую деятельность	Оценка «5». Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги. Оценка «4». Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги. Оценка «3». Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов. Оценка «2». Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.
Уровень практической подготовленности учащихся	Методы оценивания: контрольные испытания (тесты). Оценка «5». Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по предмету, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени. Оценка «4». Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста. Оценка «3». Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту Оценка «2». Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Нормативы по Основам безопасности и защиты Родины для 8го класса

класс	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мальчики			Девочки		
		Учащиеся					
	Оценка	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
8	Сборка автомата АК-74М	25с	27с	29с	28с	30с	32с
	Разборка автомата АК-74М	15с	17с	19с	15с	17с	19с

8	Снаряжение и разряжения магазина	33с	38с	43с	36с	41с	46с
8	Метание гранаты на дальность	25м	20м	15м	20м	15м	10м
8	Стрельба из пневматической винтовки	22оч	16оч	12оч	20оч	14оч	10оч
8	Стрельба из лазерного тира	25оч	20оч	13оч	24оч	19оч	12оч
8	Бег на 2000м	9:00	9:45	10:30	10:50	12:30	13:20
8	Надевание ОЗК	3:20мин	3:40мин	4:20мин	3:40мин	4мин	4:20мин
8	Надевание противогаза	8с	9с	11с	10с	11с	13с
8	Метание гранаты на меткость	5	4	3	4	3	2

Нормативы по Основам безопасности и защиты Родины для 9го класса

класс	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Учащиеся			Мальчики		Девочки
		Оценка	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”
9	Сборка автомата АК-74М	22с	22с	25с	27с	24с	27с
9	Разборка автомата АК-74М	13с	13с	15с	17с	13с	15с
9	Снаряжение и разряжения магазина	31с	31с	36с	41с	34с	39с
9	Метание гранаты на дальность	30м	30м	25м	20м	25м	20м
9	Стрельба из пневматической винтовки	22оч	22оч	16оч	12оч	20оч	14оч
9	Стрельба из лазерного тира	25оч	25оч	20оч	13оч	24оч	19оч
9	Бег на 2000м	8:45мин	8:45мин	9:30мин	10:15мин	10:35мин	12:15мин
9	Надевание ОЗК	3мин	3мин	3:20мин	4мин	3:20мин	3:40мин
9	Надевание противогаза	7с	7с	8с	10с	9с	10с

9	Метание гранаты на меткость	5	4	3	4	3	2
---	-----------------------------------	---	---	---	---	---	---