

Публичная презентация опыта о инновационных направлениях
деятельности Ишутиной О.А., учителя английского языка.

13.06.2024 год

Обеспечение качественной организации образовательного процесса в рамках преподавания предмета «Английский язык» на основе эффективного использования современных образовательных технологий развития функциональной грамотности у обучающихся через применение стратегий смыслового чтения и интерактивного вопрошания.

Формирование понятия функциональной грамотности происходило на 1970-е годы. В то время данный термин обозначал набор навыков чтения и письма для решения текущих бытовых задач. В следующие 40 лет функциональная грамотность стала более важной, чем базовая. Она приобрела особое значение в обучении и развитии школьников.

Сегодня функционально грамотные школьники являются показателем качества образования. Наличие академических знаний уже недостаточно для жизни. Упор сместился на способность использовать имеющиеся знания и навыки в определенных жизненных ситуациях.

Характеристики учащихся с хорошо развитыми навыками функциональной грамотности:

1. способность успешно решать широкий круг повседневных задач;
2. умение общаться и находить решения в различных социальных ситуациях;
3. способность грамотно использовать основные навыки чтения и письма;
4. установление междисциплинарных связей путем изучения и оценки одних и тех же фактов, и явлений с разных точек зрения.

В целом, это междисциплинарный навык, связанный с результатами изучения школьной программы и, более конкретно, с универсальной учебной деятельностью (личностной, познавательной, регулятивной и коммуникативной). Это ключевое понятие ФГОС.

Основной целью обучения любому иностранному языку является формирование навыков свободного общения и практического применения знаний, поэтому можно утверждать, что на уроках английского языка идет работа по всем направлениям функциональной грамотности. Изучение иностранного языка – прекрасный инструмент для развития у обучающихся навыков работы с информацией.

Сегодня существует множество современных технологий и методик, которые способствуют развитию функциональной грамотности, изучением которых я занимаюсь с момента начала своей педагогической практики.

Первое, что привлекло мое внимание — это стратегии смыслового чтения, которые я изучила и применяю активно в своей педагогической практике на уроках английского языка.

Смысловое чтение - вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. (для карты еще какое чтение существует)

Цель смыслового чтения - максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию.

Под полным пониманием текста подразумевается вычленение трех видов текстовой информации: фактуальной (о чем в тексте сообщается в явном виде), подтекстовой (о чем в тексте сообщается в неявном виде «читается между строк»), концептуальной (основная идея текста, его главный смысл).

Существует два вида текстов: сплошные, в которых предложения объединены в смысловые абзацы, имеющие формальные указатели (повествование, научный комментарий, резюме, рассуждение, правило, объяснение, инструкция) и несплошные, сочетающие в себе несколько источников информации, с которыми учащиеся чаще всего встречаются в реальной действительности (графики, диаграммы, схемы, таблицы,

географические карты, рисунки, различные планы (помещения, местности, сооружения), входные билеты, расписание движения транспорта, карты сайтов, рекламные постеры, меню, обложки журналов, афиши, призывы, объявления (приглашения, повестки, буклеты).

Одним из путей развития читательской грамотности является стратегический подход к обучению смысловому чтению. Стратегии смыслового чтения представляют собой алгоритм умственных действий и операций в работе с текстом, это «различные комбинации приемов, которые используют учащиеся для восприятия графически оформленной текстовой информации и ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей.

Стратегии могут использоваться на любом этапе урока, для решения любых задач. Я отобрала самые простые, но наиболее эффективные стратегии, которые в моей педагогической деятельности по изучению иностранных языков обучающимися дали наилучший результат. Следует отметить, что стратегии межпредметны и могут активно использоваться на любом уроке, для любого предмета.

Стратегия «Синквейн» (Пятистрочник)

Цель: развить умение учащихся выделять ключевые понятия в прочитанном, главные идеи, синтезировать полученные знания, проявлять творческие способности.

Учитель предлагает написать сенкан по ключевому слову поработанного текста.

Сенкан – «белый стих», слоган из пяти строк (от фр. Cinq – пять), в котором синтезирована основная информация.

Структура сенкана.

1. Тема (слово, понятие). «Глаз волка».
2. Два прилагательных, показывающих отношение к теме: интересная, поучительная.
3. Три глагола: читать, думать, обсуждать.
4. Предложение в 4 слова: Буду читать с учащимися.
5. Эмоциональное отношение к теме: Спасибо за новую книгу!

Стратегия «Знаю — Хочу узнать — Узнал («З — Х — У»)

Цель: актуализация предшествующих знаний

Подробный алгоритм реализации стратегии:

1. Нарисуйте таблицу.

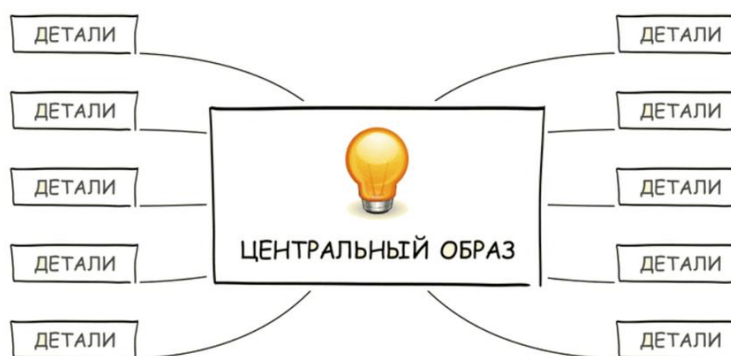
Предетекстовая стадия		Послетекстовая стадия
Знаю	Хочу узнать	Узнал
1.		
2.		
3.		

2. Прочитайте название текста и назовите его тему.
3. Вспомните всё, что вы знаете по этой теме
4. Прочитайте вслух то, что записано. Добавьте то, о чём вы знаете по этой теме
5. Запишите во вторую колонку («Хочу узнать») вопросы, которые у вас появились в ходе обсуждения.

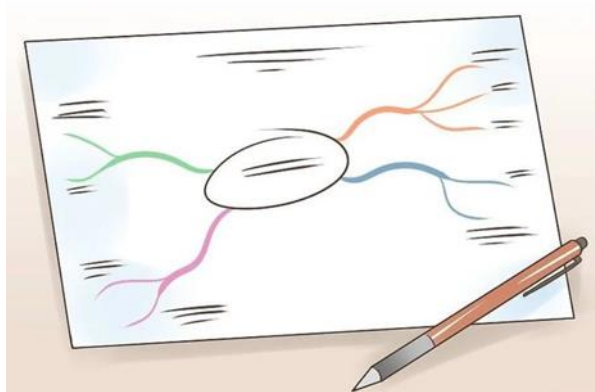
6. Обсудите все вопросы и запишите их (без повторения) во вторую колонку.
 7. Читайте текст, после работы над текстом заполните третью колонку. Если в тексте нет ответа, поставьте минус около вопроса во второй колонке.
- Обобщите всё, что вы узнали из текста, пользуясь своими записями в третьей колонке.

Стратегия «Ментальная карта»

Техника визуализации мышления, которая позволяет фиксировать и обрабатывать информацию. В классических версиях основная мысль или идея рисуется в центре ментальной карты, а все дополнительные — вокруг. Можно рисовать ментальные карты слева направо, можно сверху вниз, можно «ромашкой» или «звездочкой». Главное — фиксировать ход мыслей в понятной для вас форме. Ментальные карты помогают упорядочить информацию и собрать образы в наглядную структуру. При этом изображения вызывают более точные ассоциации, чем буквы. Поэтому мы лучше запоминаем информацию через картинки и иллюстрации. Ментальные карты экономят время восприятия — схему мы считываем быстрее, чем таблицу или список. А если ключевые пункты и ветви выделить разными цветами, можно наглядно показать зоны ответственности.

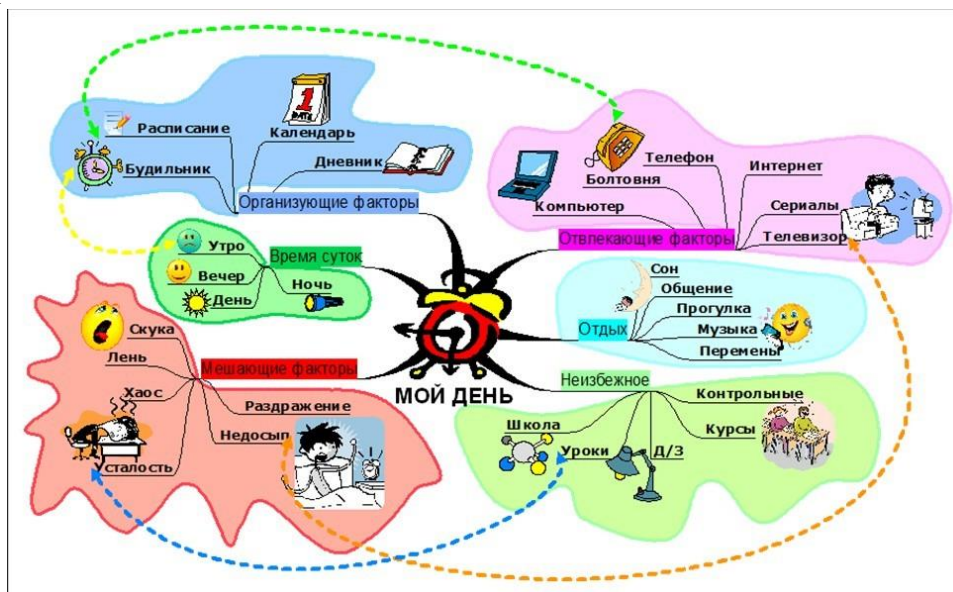


1. Расположите лист для создания ментальной карты горизонтально. Так можно получить максимальное пространство, которое будет удобно заполнять текстом и визуальными образами.



2. Выберите, где будет находиться центральное понятие вашей ментальной карты.
3. Создавайте цепочку логических связей. Генерируйте идеи для вашей ментальной карты по схеме матрешки, где одна вытекает из другой. Основное понятие ведет к дополнительным, а те, в свою очередь, к следующим, и так далее.

4. Используйте значки и изображения. Кроме пояснения текста, они могут помочь зажечь в вас новые идеи, вызвать ассоциативный ряд и «включить» вашу креативность.
5. Оформите каждую ветвь в особенном стиле. Выбор стиля может быть случайным, а может вызывать ассоциации с необходимым смыслом.
6. Найдите необычную форму для выражения связей. Причинно-следственную связь ваших мыслей в интеллект-карте можно иллюстрировать не только ветвями, а еще и другими элементами. Например, цифрами, как обозначают параграфы в учебных пособиях. Дайте номер каждому понятию и тому, которое к нему относится, и логика мышления будет сохранена без стрелок и линий. Добавьте ярких красок и фотографий. Добавьте комментарий.



Стратегия «Чтение про себя с пометками/Insert»

Цель: мониторинг понимания читаемого текста и его критический анализ.

Подробный алгоритм реализации стратегии:

Текстовая деятельность.

- Цель чтения — критический анализ текста статьи.
- Читайте и одновременно отмечайте:

V соответствует тому, что знаю;

– противоречит тому, что знаю;

+ новое;

? надо обсудить.

- Прочитав статью, посмотрите на свои пометки. Сделайте индивидуальную таблицу и занесите туда всё то, что представляет для вас особый интерес (новое, требует обсуждения).

++	—	+ новое	? обсуждение

Стратегия «Восстанови текст»

Цель: сформировать умения целенаправленно читать текст, сравнивать заключённую в тексте информацию.

Каждый учащийся получает предложения, которые надо расположить в правильном порядке. Затем все участники занятия общаются, рассказывая содержание своего отрывка, и восстанавливают логическую последовательность всего текста.

Смысловое чтение - чтения, которое нацелено на ___ читающим смыслового содержания текста

Цель смыслового чтения - максимально точно и полно ___ содержание текста, уловить все детали и практически ___ извлеченную информацию.

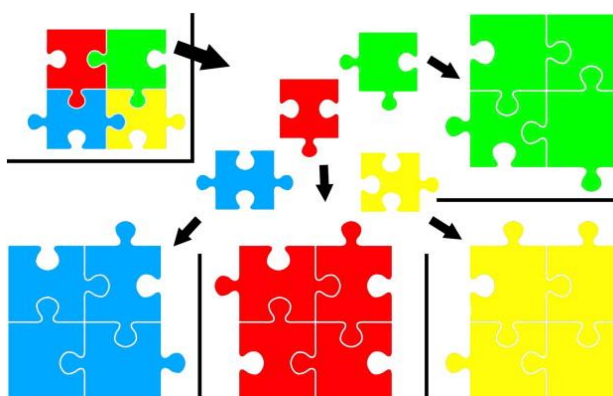
Под полным пониманием текста подразумевается вычленение трех видов ___: фактуальной (о чем в тексте сообщается в явном виде), подтекстовой (о чем в тексте сообщается в неявном виде «читается между строк»), концептуальной (основная идея текста, его главный смысл). Это внимательное вчитывание и проникновение в смысл посредством анализа текста.

Стратегия. «Джигсо»

Цель: взаимообучение учеников и самостоятельное освоение учениками объемной информации и сведений.

Учащиеся делятся на группы. Каждая группа получает одинаковое задание: прочитать свой микротекст, продумать, как, какими способами запомнить его и пересказать, составить вопросы, направленные на понимание сущности текста. Учащиеся могут записать опорные слова, начертить рисунки, схемы или кластеры.

После работы с текстом группы перераспределяются таким образом, чтобы в каждой оказались представители всех трех групп. Затем по команде учителя они по очереди объясняют свой вопрос, используя записи и графический материал. Объяснив и обсудив три микротемы в группе, все возвращаются на свои места и ещё раз обсуждают общую тему, состоящую из трех микротем.

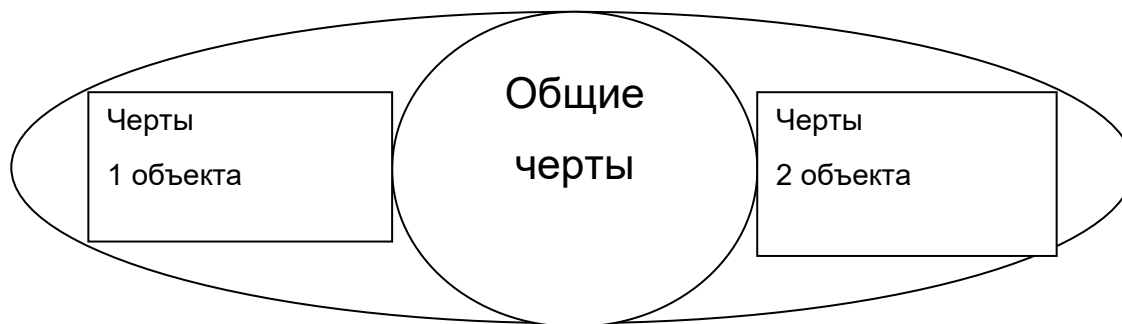


Стратегия. «Чтение с составлением диаграммы Эйлера-Венна»

Наиболее мною любимая стратегия, которая подойдет, как многие думают, не только учителям точных наук.

Цель: сформировать навыки сравнения и классификации, структурирования информации.

- 1. Ученики читают текст, внимательно анализируя его.
- 2. Учитель ставит задачу – сравнить два или более объекта, данные сравнения записать в виде диаграммы Эйлера-Венна.



Стратегия «Сравнение определений»

Цель: сформировать умение читать вдумчиво, анализировать информацию, сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме, проявлять творческие способности.

Учащимся предлагается сравнить определения и решить, какое из них, по их мнению, наиболее точное. Аргументировать свое мнение и попробовать сформулировать наиболее точное.

В прошлом учебном году изучая новые методы, которые могу использовать в своей работе, я нашла информацию о методе интерактивного вопрошания, информация о котором было мало, и она только появилась в сети Интернет. Данный метод на сегодняшний день активно изучается в США, Израиле и на него только стали обращать внимание в России. Метод вопрошания показался мне необычайно интересным, активным, если так можно выразиться, ведь он заставляет включаться в работу всех обучающихся.

Как, собственно, проходит обычный, стандартный, традиционный урок в школе. Звенит звонок. Объявляет тему урока. Начинает объяснение. Дети слушают (или нет), делают записи. Далее – отработка нового материала в практических упражнениях. Домашнее задание. Урок окончен. Все свободны. А теперь попробуем наглядно представить занятость учителя и ученика в течение занятия.

Что делает учитель:

1. Проверяет готовность обучающихся к уроку.
2. Озвучивает тему и цель урока.
3. Уточняет понимание учащимися поставленных целей урока.
4. Выдвигает проблему.
5. Создает эмоциональный настрой на...
6. Формулирует задание...
7. Напоминает обучающимся, как...
8. Проводит параллель с ранее изученным материалом.
9. Контролирует выполнение работы.
10. Осуществляет:

- индивидуальный контроль;

- выборочный контроль.

- побуждает к высказыванию своего мнения.

- отмечает степень вовлеченности учащихся в работу на уроке.

Что делает ученики:

1. Слушают (или нет)
2. пункт 3 предыдущего списка – соглашаются с тем, что они поняли, чего именно от них хотят на уроке (или делают вид)
3. пункт 4 – фиксируют проблему
4. пункт 5 – вдохновляются настроением учителя (или нет)
5. пункт 6 – выполняют задание
6. пункт 7 – следуют указаниям

7. пункт 8 – следуют указаниям
8. пункт 9 – выполняют задания учителя
9. пункт 10 – возможно кто-то что-то и высказывает

Насколько активен учитель на уроке. На все 100%: он представляет новую тему, объясняет новую тему, формирует задание по теме, проверяет домашнее задание, он вдохновляет, он контролирует, он осуществляет.

Насколько активен ученик на уроке? Он слушает и выполняет задания учителя, а также отвечает на вопросы, вроде как, высказывает своё мнение.

Вся нагрузка лежит на учителе. Получается, КПД ученика – 0,19%. Печально. То есть, 98 с лишним % учительского труда насмарку, так как из такого урока ученик вынесет немного. Проблема, надо сказать, свойственна не только нашей школе и носит глобальный характер. Вопрос о том, что обучение должно быть движением с двусторонней дорогой говорят давно, что к цели урока должны прийти оба, каждый своим путём, знают все, то, что деятельность учителя должна тесно переплетаться с деятельностью ученика, и каждый должен нести свою ношу тяжести урока, согласятся все.

Учитель создаёт условия, где ученик сам ставит цель, определяет задачи и сам их решает. Роль учителя возрастёт в разы, она модернизируется и модифицируется, но она никак не минимизируется. На первый план выходит учитель-модератор, учитель-эффективный наблюдатель, а не учитель-проповедник древних истин. Активность учителя не должна перекрывать активность ученика. Всё это должно быть на уровне «между» - приставка которая в латинском языке переводится как «inter», добавим слово «активный» равно интерактивный, то есть, деятельность одного переплетается с деятельностью другого.

Слово вопрошание же произошло от слова вопрос. Вопрошание — это процесс формирования и задавания серии вопросов для получения на них ответов. В то же самое время Интерактивное вопрошание — это принцип организации вопрошания, при котором цель достигается информационным обменом элементов системы. Под элементами системы в нашем случае мы принимаем учителя и ученика. То есть, цель урока достигается за счёт совместных усилий, за счёт обмена вопросами-ответами, за счёт взаимодействия, за счёт интерактивной деятельности.

Одна из проблем образования состоит в том, что люди не обращают внимания на непонятное. Учитель даёт какой-то материал, а нам что-то непонятно. Но чтобы задать вопрос, во-первых, сначала надо сформулировать самому себе, что именно мне непонятно. Это чрезвычайно сложно. Во-вторых, действуют социальные стереотипы. Например, отличник всё знает и всегда может быстро на любой вопрос учителя дать ответ или раз ты задаёшь вопрос, значит, ты не знаешь, не понял, ты глупый, ты — двоечник.

В школах в основном подавляют самостоятельные вопросы учеников — они считаются напрасной тратой времени урока, отрывают учителя от программы. Например, учителя часто отсекают вопросы, которые начинаются со слова «зачем», потому что они мешают проходить материал. «Зачем мы изучаем это по истории?», «Зачем нам, гуманитариям, такая математика?»

Следует отметить, что техники вопрошания подходят не только для общего развития мышления и для гуманитарных дисциплин, но и для обучения точным и естественным наукам?

Классификация вопросов:

1. Вопросы, которые ставит себе человек, бывают разных типов: доличностные и личностные.

- доличностные вопросы — «За что мне это?», «Что со мной не так?», «Почему всегда выигрывают другие?», «Скажите мне, какова моя цель?». То есть мы видим в этих вопросах проявление жалости к себе и осуждения себя, зависти к другим, зависимости от авторитетов.

- личные вопросы — это вопросы самопознания, ценностей, рисков и возможностей. Каков я сам? Как мне жить? Каков будет путь? Что я могу и чего не могу сделать? Человек, приняв тот или иной вопрос, уже по-другому живёт, не как щепка, которую несёт поток — куда вынесет, туда и вынесет.

Соответственно, доличностное и личностное вопрошания работают по-разному.

2. Асимметричное и симметричное вопрошание. Суть в том, что в иерархичном обществе виды вопросов, которые ты можешь кому-то задавать, зависят от твоего места на социальной и карьерной лестнице. Упрощённо говоря, начальника или учителя в авторитарной школе можно спросить, как лучше сделать что-либо, но нельзя спросить, зачем это вообще делать. То есть возможности вопрошания асимметричны. А в гетерархичном устройстве возможности задавать вопросы равные — то есть симметричные.

Соответственно, интерактивное вопрошание позволяет перейти от доличностного к личностному, от асимметричного к симметричному.

Пути появления вопросов:

1. когда вопросы приходят извне — их человеку ставит кто-то другой. Вопросы извне могут человека никак не затрагивать, не поощрять к размышлениям и открытиям, инсайтам, быть чисто информационными. Точнее, они могут и поощрять — но при условии, что человек находится в интеллектуальной, философской школе или в научно-исследовательской среде, где весь «бульон» таков, что в нём возникают определённого рода вопросы. То есть для этого нужны элитарные условия. Человеку должно очень повезти, чтобы он попал в такую среду. Вопрос, поставленный преподавателем, — это вопрос извне. Поэтому он не даёт такого эффекта, как собственный.

2. когда человек сам себе ставит вопросы. Как правило, это вопросы смыслообразующие и поисковые.

3. вопросы, которые возникают и обсуждаются с другими людьми в специально организованной коммуникации. То есть когда идёт работа над вопросом в группе. Собственно, этот третий тип вопросов мы называем интерактивным вопрошанием. Это форма совместного размышления, где участники обсуждения равноправны в поиске как вопросов, так и ответов. Кроме того, мы в случае третьего типа вопросов в групповой коммуникации говорим о технологии. То есть о том, что можно создавать такие массовые техники вопрошания, которые мог бы использовать, например, любой учитель на любом уроке со своими учениками. И чтобы обучение учителя этой технике было простым и недолгим — длилось один час.

Для себя я так же отобрала и немного модернизировала самые интересные и эффективные приемы интерактивного вопрошания, расположив их в том порядке, в котором обычно использую на уроках. Несомненно, каждый из приемов может быть самостоятелен и использоваться на разных этапах урока, в зависимости от потребностей учителя и обучающихся, от тех целей и задач, которые стоят перед педагогом.

Стратегии интерактивного вопрошания

1.

«Вопрос по опорным словам»

Учащимся предлагается, используя данные объекты, термины, выражения, составить вопрос таким образом, чтобы три слова входили в него, а четвертое было ответом.

В дальнейшем предполагается формирование данного приема учениками самостоятельно.

Осадкомер
7 часов, 19 часов
Количество осадков
Метеостанция

Западные ветры
Течение Куроисио
Евразия
Тихий океан

Электронные средства связи
Собеседник
Виртуальное общение
Виртуальный мир

Как называют общение с помощью электронных средств связи с виртуальным собеседником в виртуальном мире? – Виртуальное общение

2.

«Горячий стул».

1 Вариант: Загадывается какой-либо объект или термин. У доски работает 1 ученик, который должен при помощи вопросов к одноклассникам его угадать.

2 Вариант. Загадывается какой-либо объект или термин. У доски работает 1 ученик, который должен при помощи вопросов одноклассников его угадать. Такие вопросы на «горячем стуле» дают преимущества для всех учеников, так как они обучаются при помощи наблюдения за беседой.

Данные техники позволяют стимулировать активность всех учащихся (интеллектуальное напряжение), формировать умение задавать вопросы и грамотно формулировать на них ответы.

«Лайк»

«Социальные сети»

«Самоутверждение»

3.

«Прием: 6W»

- «W» - «Why» - «Почему?», но и как «Зачем?», «По какой причине?» и т.д
- Каждый последующий вопрос задается на основе предыдущего ответа
 - Ответы не должны повторяться.

Почему люди начинают общаться виртуально?

4.

«Пять шагов»

Сначала учитель называет тему. Пусть у нас, допустим, будет предмет география, а тема урока — «Ураганы». Далее учитель объясняет классу правила: что сейчас каждому — абсолютно каждому — ученику нужно придумать любой вопрос про ураганы (при этом, напомню, саму тему учитель ещё даже не начинал объяснять). То есть будут звучать одни только вопросы — и никаких ответов на них, а также никаких комментариев по поводу чужих вопросов на этом этапе быть не должно. Все по очереди, без остановки спрашивают абсолютно что угодно про ураганы — кого что интересует. Это можно делать и устно, и записывая на стикерах на доске.

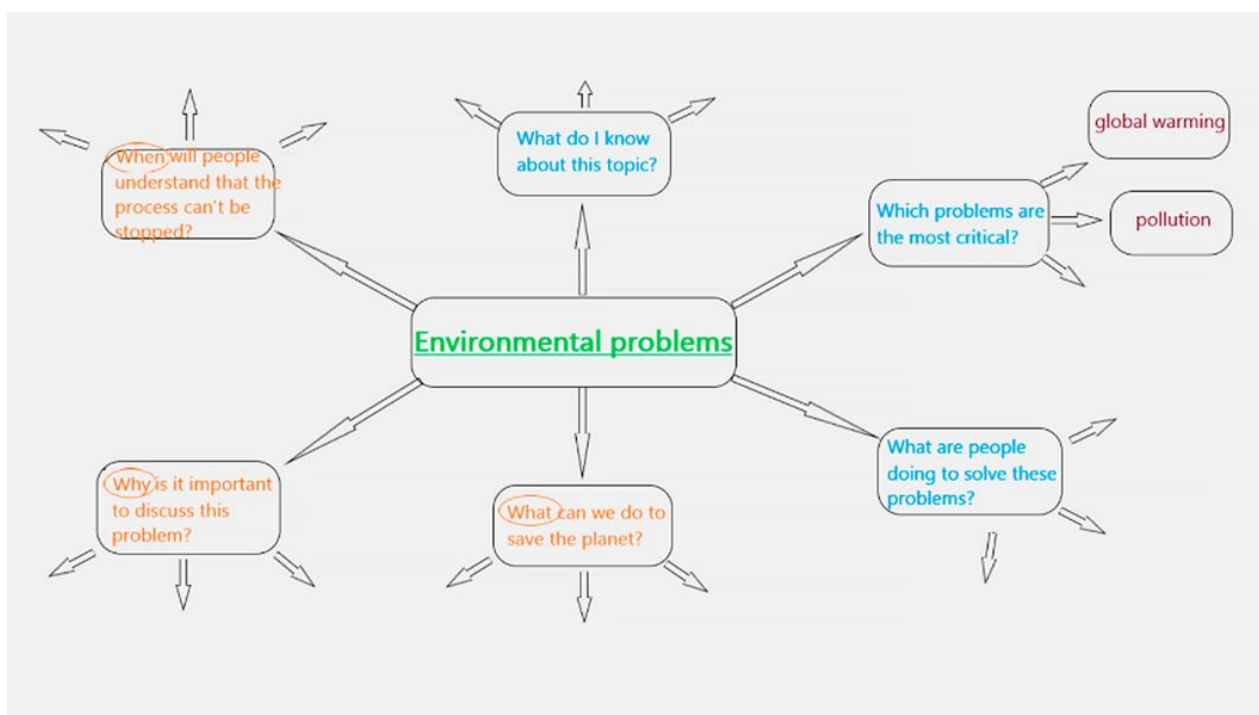
Далее учитель объявляет остановку и предлагает ученикам выбрать самый интересный вопрос — хоть свой, хоть чужой. После этого нужно проделать с этим вопросом логическую процедуру: определить, какой он — закрытый или открытый, и перевести в обратную форму, то есть закрытый сделать открытым, а открытый — наоборот, закрытым. — Например, вопрос «Может ли ураган длиться больше суток?» мы переделываем в «Какая бывает длительность у ураганов?», а вопрос «Какие бывают последствия ураганов?» — в «Может ли ураган унести дом?»

Потом — период поиска ответов. Учитель может предложить найти ответы в учебном материале. Допустим, каждый ученик к следующему уроку пишет эссе по тому самому вопросу, который он сам себе поставил. Весь фокус именно в том, что это свой собственный вопрос, а не навязанный из учебника или из списка, по которому учитель распределяет вопросы между учениками.

5.

«Интеллект-карта»

Учитель пишет в центре интеллект-карты тему и с одной стороны синим цветом проставляет важные вопросы, на которые учащиеся дают ответы, а с другой стороны рыжим цветом пишет только вопросительные слова, но вот сами вопросы с этими словами, связанными с темой, должны придумать уже сами ученики — и тоже найти ответы. То есть благодаря этому и тема прорабатывается глубоко, и получается такое интеллектуальное приключение.



По материалам, изученным мной и описанным в данной статье я разработала мастер-классы для педагогов, которые провожу уже не первый год на различных уровнях от внутришкольного до республиканского.